



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DI INDIRIZZO ED AUTOVALUTAZIONE DEL GIORNO 28 gennaio 2015

La Commissione di Indirizzo e Autovalutazione, convocata dal Presidente con email del 21 gennaio u.s., si è riunita il giorno 28 gennaio alle ore 15.00 presso i locali di Via Micheli 8, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale del 14 novembre 2014**
- 2. Obiettivi di ricerca per la compilazione del quadro SUA RD**
- 3. Criteri di priorità per la programmazione delle risorse**
- 4. Varie ed eventuali**

Sono presenti i professori:

Qualifica	Docente	28 gennaio 2015		
		Presenti	Assenti giustificati	Assenti non giustificati
P.O.	Stefano Bertocci	x		
P.O.	Romano Del Nord	x		
P.O.	Mario De Stefano	x		
P.O.	Giancarlo Paba	x		
P.O.	Fabrizio Rossi Prodi	x		
P.O.	Francesca Tosi	x		
P.A.	Gianluca Belli	x		
P.A.	Giuseppe De Luca	x		
R.	Elisabetta Benelli		x	
R.	Riccardo Butini	x		
R.	Paola Gallo	x		
R.	Claudio Saragosa		x	

La riunione ha inizio alle ore 15.00

1. Approvazione verbale del 14 novembre 2014

Tosi chiede ai colleghi se ci sono osservazioni relative al verbale. Non essendoci osservazioni il verbale viene approvato all'unanimità.

2. Obiettivi di ricerca per la compilazione del quadro SUA RD

Belli

Espone ai colleghi la struttura della SUA RD e le indicazioni ANVUR.

Come dipartimento DIDA siamo sperimentatori della SUA, abbiamo tre scadenze per ciascuna parte:

1. organizzazione dipartimenti e obiettivi entro il 13 febbraio
2. Produzione scientifica entro il 27 febbraio (pubblicazioni)
3. La terza missione entro il 30 gennaio

Tutte le informazioni relative alle pubblicazioni vengono riversate direttamente dal sito MIUR a ANVUR.

La terza parte viene compilata direttamente dall'Ateneo, fatta esclusione per:

- brevetti, per i quali il Dipartimento non ha documentazione da produrre
- public engagement, tutte le azioni finalizzate alla divulgazione dell'attività istituzionale del Dipartimento. Quindi pubblicazioni, open day, partecipazione a trasmissioni televisive, eventi ecc. finalizzate a divulgare le attività istituzionali del Dipartimento.

La prima domanda riguarda le attività di monitoraggio delle azioni di public engagement (obiettivi, modalità di svolgimento, risultati) e i relativi budget allocati.

Del Nord propone che il Dipartimento attivi il monitoraggio e il relativo Budget.

Si sottolinea che sono state attivate molte attività di comunicazione già dal 2013. Le attività di monitoraggio possono per adesso essere assimilate alla valutazione positiva delle attività svolte e dei risultati.

De Luca ricorda che una cifra abbastanza consistente è stata utilizzata per l'attivazione di un assegno di ricerca destinato alla comunicazione e al pagamento del materiale informativo.

Del Nord. La procedura seguita è la Delibera del Consiglio di Dipartimento per la copertura di attività di comunicazione, a cui segue l'utilizzazione della cifra deliberata. In questo caso per l'attivazione di un assegno di ricerca, la stampa di materiale informativo ecc.

Belli. Ulteriore voce è la formazione continua: corsi post-laurea, che prevedono CFU e non rilasciano titolo, quindi corsi di perfezionamento, corsi di aggiornamento professionale, corsi tenuti in base a convenzioni con enti pubblici e privati ecc.

Del Nord. Possono essere inseriti anche corsi organizzati e deliberati da strutture che fanno parte del Dipartimento. Si riferisce in particolare ai corsi organizzati dal centro Tesis sulla base di convenzioni stipulate con la ASL.

Per quanto riguarda il public engagement si propone quindi di considerare le attività svolte nel 2013 come punto di partenza. Per il prossimo anno sarà avviato il programma di monitoraggio.

La Commissione approva all'unanimità.

Belli. Un'ulteriore richiesta riguarda gli obiettivi di ricerca, sui quali dovremo poi dare indicazioni sui risultati raggiunti. La scadenza è in questo caso il 13 febbraio.

L'indicazione di Ateneo è quella di individuare obiettivi specifici sui quali poter dare indicazioni e documentazione precisa sui risultati.

Devono essere indicati: obiettivi, modalità e tempi per il loro raggiungimento, i criteri di valutazione, risultati attesi.

Si apre una ampia discussione sulle modalità di valutazione della qualità della ricerca e della produzione scientifica.

Si propone di monitorare la qualità, affidandone la valutazione alle singole sezioni. Si propone inoltre di intervenire presso le società scientifiche dei diversi ssd per chiedere la revisione dei criteri di classificazione delle riviste.

Si concorda di individuare come obiettivi:

- riduzione dei docenti e ricercatori inattivi;
- l'incremento della quantità e della qualità della produzione scientifica del Dipartimento.
- l'incremento delle pubblicazioni in collaborazione con coautori stranieri;

- il miglioramento del livello di internazionalizzazione;
- il miglioramento della capacità di attrarre finanziamenti sia dai bandi competitivi che da conto terzi.

La Commissione approva all'unanimità.

3. Criteri di priorità per la programmazione delle risorse

Tosi introduce l'argomento all'odg.

Sulla base della programmazione triennale delle risorse approvata dal Consiglio di Dipartimento, è necessario definire criteri condivisi in base ai quali attribuire l'ordine di priorità dell'assegnazione delle risorse ai SSD all'interno di ciascuna annualità.

I presenti concordano sull'urgenza di definire tali criteri. Si rendono disponibili a formulare una proposta da sottoporre alla Commissione i professori Bertocci, Rossi Prodi, De Luca, Tosi.

4. Varie ed eventuali

Non essendoci ulteriori argomenti da trattare tra le varie ed eventuali, la riunione termina alle 18.30.

La Presidente e verbalizzante

Prof. Francesca Tosi