



Proyecto de Cooperación Internacional

## ¡Qué no baje el telón!

Director del Componente B: Prof. Saverio Mecca

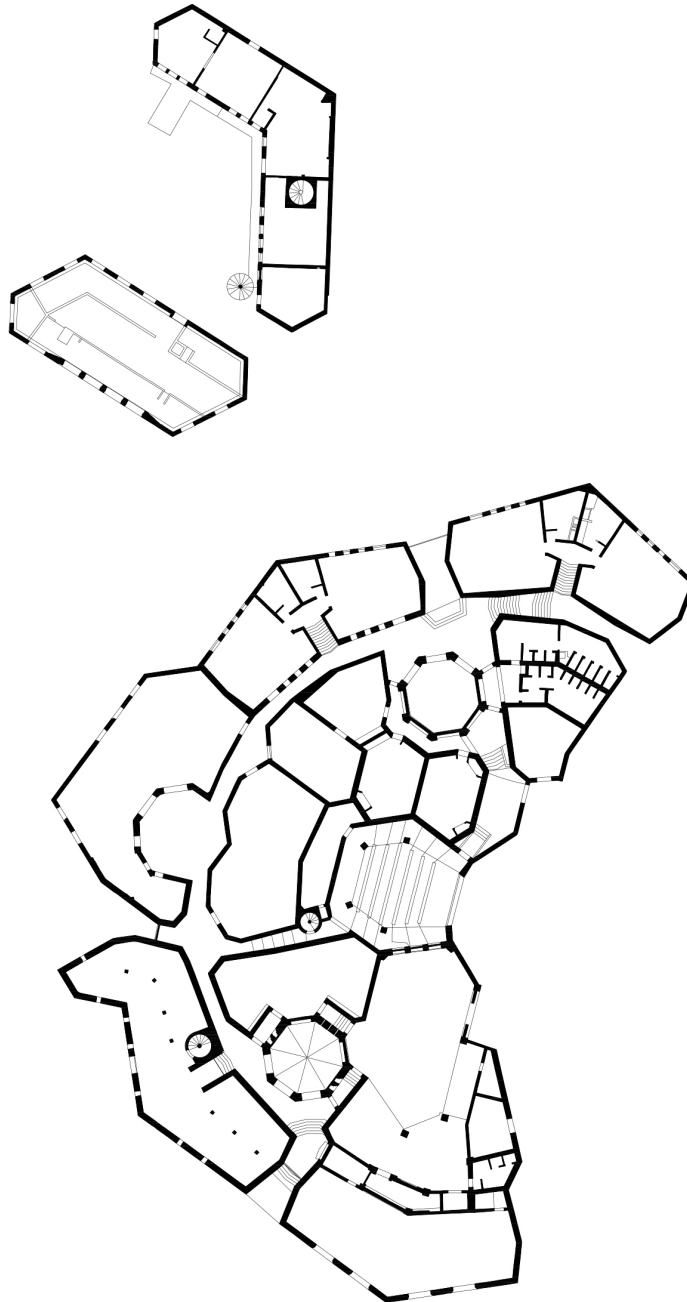
## Análisis de la inestabilidad

*Responsable científico:* Prof. Michele Paradiso

*Colaboradores:* Sara Garuglieri, Stefano Galassi, Giuseppe Berti,  
Marco Altemura

### Anexo n.4

## Descripción y análisis del marco de fisuras



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DIDA**  
DIPARTIMENTO DI  
ARCHITETTURA



**isa**  
UNIVERSIDAD  
DE LAS ARTES



AGENZIA ITALIANA  
PER LA COOPERAZIONE  
ALLO SVILUPPO

MINISTERIO  
de  
*Cultura*  
REPÚBLICA DE CUBA

## ¡QUÉ NO BAJE EL TELÓN!

### Conservación, Gestión y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural del ISA

Componente B - Capacitación y monitoreo

DIDA | Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Firenze

El componente B del proyecto ¡QUÉ NO BAJE EL TELÓN! Conservación, Gestión y Puesta en Valor del Patrimonio *Cultural del ISA* tiene como objetivo, a través de la acción coordinada entre el Departamento de Arquitectura (DIDA) de la Universidad de Florencia, el Instituto Superior de Arte (ISA) y el Ministerio de Cultura (MINCULT), el de contribuir a la formación y capacitación de todos los operadores que trabajan en el ámbito de la documentación, conservación, gestión y puesta en valor del patrimonio cultural, en específico del patrimonio material del ISA y lo del territorio del Municipio de Playa y del patrimonio inmaterial de las artes escénicas.

El Componente B está coordinado con el Componente A llevado, por el MINCULT, financiado por la AICS y destinado a la restauración, consolidación y refuncionalización de la antigua sede de la Facultad de Arte Teatral (FAT) del ISA.

Los dos Componentes se complementan, siendo dos caras de la misma intervención.

En concreto, el Componente B pretende transferir y actualizar habilidades y conocimientos específicos en el ámbito del levantamiento digital, de la restauración y consolidación de edificios así como de la planificación, gestión y mantenimiento de la construcción, mediante:

- la activación de Cursos de Capacitación Profesional para fortalecer las bases cognitivas, técnicas y documentales necesarias para el desarrollo del proyecto de restauración, consolidación y refuncionalización de la FAT a cargo del Min-Cult y de sus estructuras técnicas de diseño. Los cursos están dirigidos tanto al personal empleado por los Ministerios encargados de la conservación del patrimonio arquitectónico como a los profesionales y trabajadores del sector de la construcción, así como a los estudiantes del ISA y de las Facultades de Ingeniería y Arquitectura de La Habana;
- la aplicación de metodologías y herramientas para la restauración y la consolidación del patrimonio arquitectónico aprobadas por la comunidad científica internacional a los edificios que conforman la FAT.

El grupo de trabajo del DIDA está formado por arquitectos, especialistas en levantamiento, restauradores, ingenieros estructurales y gestores de proyectos. Las distintas aportaciones disciplinarias son esenciales para recomponer un marco cognitivo, analítico e interpretativo amplio y, en la medida de lo posible, exhaustivo de la Facultad de Arte Teatral, a partir del cual se puede definir el proyecto ejecutivo por parte del Componente A.

### Grupo de Trabajo del Departamento de Arquitectura (DIDA)

#### Dirección y coordinación

Director: Prof. Saverio Mecca

Director adjunto: Prof. Alessandro Merlo

#### Levantamiento morfométrico y cromático

Responsable científico: Prof. Alessandro Merlo

Coordinadora: Dra Arq. Gaia Lavoratti

Colaboradores (para la recogida de datos): Arq. Francesco Frullini, Arq. Giulia Lazzari, Arq. Elisa Luzzi, Arq. Michela Notaricola

Colaboradores (para la restitución de datos): Dra Arq. Gaia Lavoratti, Arq. Giulia Lazzari, Arq. Alessandro Manghi.

#### Restauración

Responsable científico: Prof. Susanna Caccia

Coordinador: Dr. Arq. Leonardo Germani

Colaboradores: Dra Arq. Stefania Aimar, Dr. Arq. Salvatore Zocco, Arq. Stefania Franceschi, Arq. Francesco Pisano

#### Consolidación

Responsable científico: Prof. Michele Paradiso

Coordinadora: Arq. Sara Garuglieri

Colaboradores: Prof. Stefano Galassi, Arq. Giuseppe Berti, Arq. Marco Altemura

#### Programación de la construcción y el mantenimiento

Responsable científico: Prof. Saverio Mecca

Coordinador: Ing. Vito Getuli

Colaborador: Prof. Letizia Dipasquale

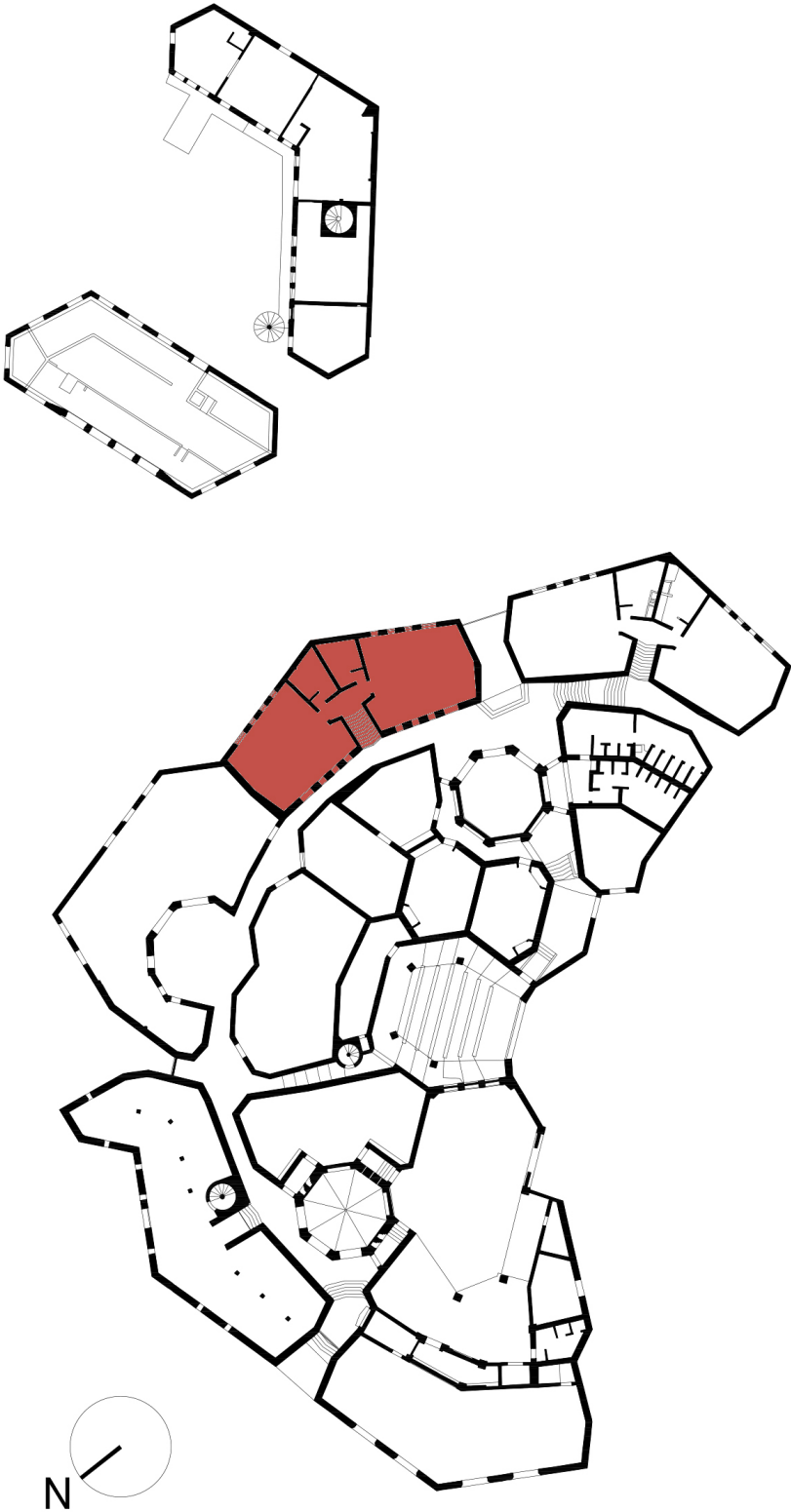
#### Modelado de información para la construcción (BIM)

Responsable científico: Prof. Carlo Biagini

Coordinador: Dr. Ing. Vincenzo Donato

Colaborador: Ing. Andrea Bongini

# Bloque 2



# A.

## investigaciones realizadas en el edificio examinado

Las investigaciones in situ se llevaron a cabo durante varias inspecciones desde el 15 de enero de 2020 hasta el 30 de enero de 2020.

Durante las primeras visitas, se realizó una inspección general del edificio, utilizando eidotipos para detectar detalles para comprender mejor la estratigrafía de los muros perimetrales.

Posteriormente, se utilizaron fotos y eidotipos para estudiar las grietas.

Debido a la indisponibilidad de medios adecuados para llegar a las lesiones situadas en alturas inaccesibles, en la mayoría de los casos, no fue posible determinar la anchura del vientre y la profundidad respectiva, esto sólo pudo deducirse en aquellos casos en los que las lesiones eran pasantes.

Lo mismo ocurre con la extensión de las lesiones y su localización en relación con las distintas superficies de los muros, que se realizó posteriormente gracias a la restitución gráfica en los fotoplanos del estudio.

Los resultados de las inspecciones permitieron:

- Detectar la presencia de lesiones mayoritariamente verticales en la primera planta y en el sótano;
- Detectar la falta de juntas entre los tabiques interiores y los muros perimetrales de carga;
- Detectar la presencia de obras de restauración anteriores no finalizadas que hayan comprometido el estado de conservación de las mismas;
- Constatar la imposibilidad de cartografiar las grietas de las bóvedas debido a la alteración provocada por las obras de restauración, presumiblemente causadas por las obras de restauración, presumiblemente realizadas entre 2005 y 2008, y a la inaccesibilidad en la cubierta.

Las mismas inspecciones, por las razones mencionadas anteriormente, impidieron conocer la composición estructural de las paredes del sótano, cuya naturaleza, por tanto, sigue siendo dudosa.

A continuación, se presenta la documentación relativa al marco de fisura descrita mediante dibujos gráficos con la identificación de patologías del deterioro estructural existente y fichas de detalle posteriores.

## B. consideraciones generales sobre el estado de la cuestión

<b>PLANTA</b>	Sótano (terraplén) Primer piso
<b>PLANTA DEL SÓTANO</b>	Probablemente tiene función de base para apoyar el primer piso, posiblemente hueco o relleno de tierra. Los muros perimetrales podrían ser rellenos o comparables a los encontrados e hipotéticos en BLOQUE 1, es decir, construido con bloques perforados de conglomerado aparentemente cementicio con una granulometría gruesa y un color rosa pálido, y luego se cubrió con una capa de mortero, una capa de bituminoso, otra capa de mortero y, por último, cubierta con ladrillo cara vista macizo.
<b>PRIMER PISO</b>	Los muros del alzado parecen estar compuestos por ladrillos macizos de tres cabezas (ca. 40 cm). No se puede excluir la posible presencia de pilares de hormigón armado en el interior.
<b>CUBIERTAS</b>	Los ambientes están cubiertos por bóvedas de tipo "catalán" con claraboyas en correspondencia de las salas B, D y E, para las que la presencia de vigas o porciones de hormigón armado incorporadas dentro de las bóvedas para soportar los tragaluces. En este bloque, los tejados se sometieron a trabajos de restauración que incluyeron para la parte extradós, la aplicación de mortero impermeabilizante "mapelastíc" y la aplicación de una nueva capa de rasillas. En el intradós, en las salas A y C, se aplicó una nueva capa de rasillas que en las juntas en muchas partes tienen falta de mortero debido a que no se completaron los trabajos de restauración. Tanto en el interior como en el exterior las obras de restauración atribuibles a los años 2005-2008 no se ha completado, dejando hoy una situación mixta.

**Bloque 2** | Tabla de localización de lesiones

	Cuarto	Número de pared	Número de fisuras en la pared	Número de fisuras en las bóvedas
EXTERNO		2.32	1	
		2.35	1	
		2.36	1	
		2.38	1	

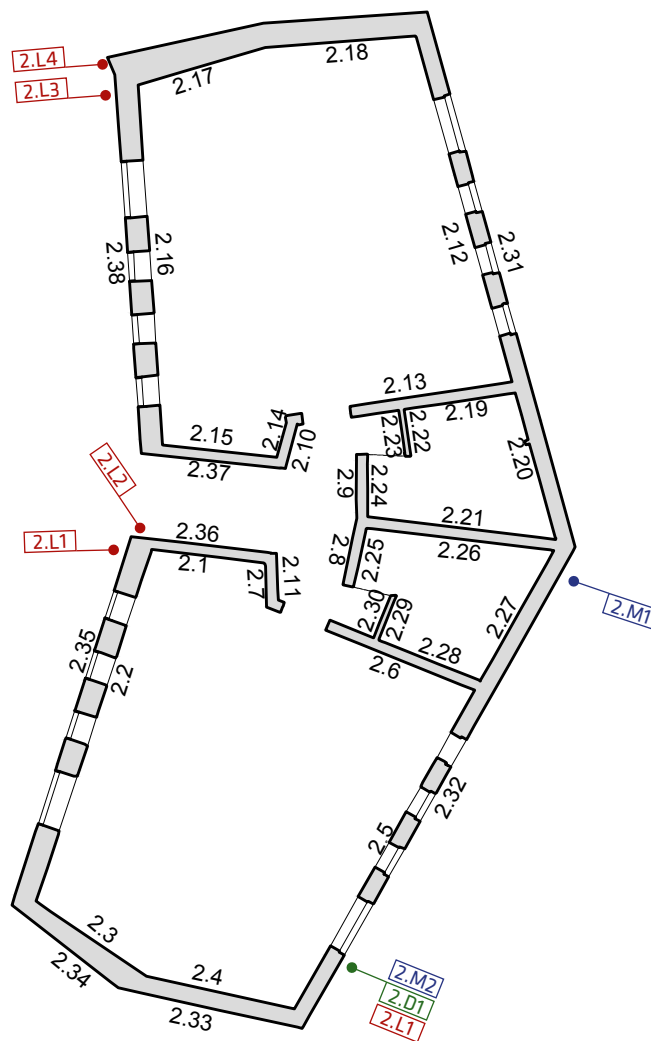
**Bloque 2** | Cuadro general de lesiones

	Número de superficie	Numeración	Ancho de la fisura (mm)	Descripción de la fisura
EXTERNO	2.32	<b>2.L1</b>	<b>0-3</b>	Lesión de predominio vertical   No pasante
	2.35	<b>2.L2</b>	<b>0-3</b>	Lesión de predominio vertical   No pasante
	2.36	<b>2.L3</b>	<b>0-3</b>	Lesión de predominio vertical   No pasante
	2.38	<b>2.L4</b>	<b>0-3</b>	Lesión de predominio vertical   No pasante

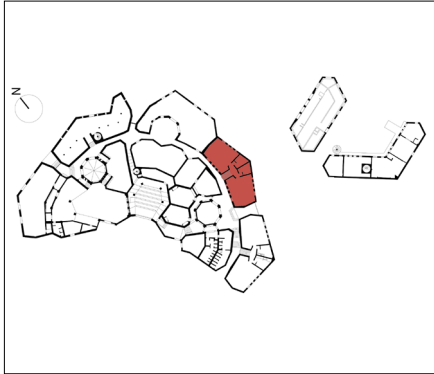
## Bloque 2 | Ubicación de las grietas en planta

Nomenclatura

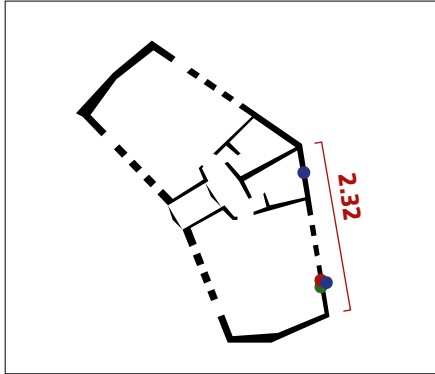
- L** Lesión
- LI** Lesión interna
- LC** Lesión en cubierta
- M** Falta
- MI** Falta interno
- MC** Falta en cubierta
- D** Anomalías en la construcción



**BLOQUE** **2**



**EXTERIOR/INTERIOR**



**LEYENDA DEL CUADRO**

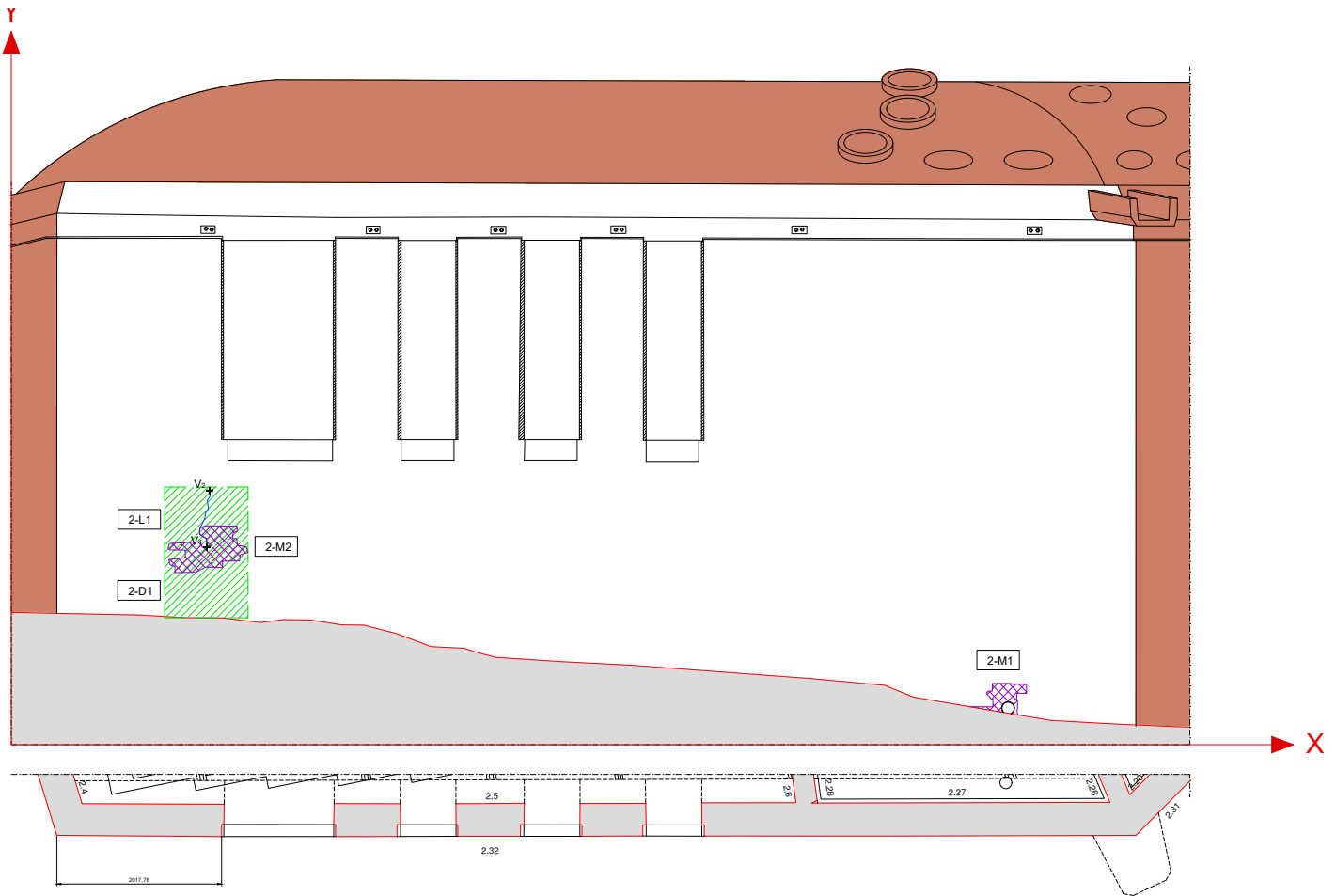
G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∩	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

**LEYENDA GRÁFICA**

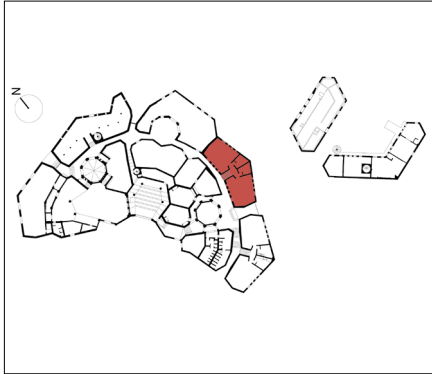
	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Número lesión
			Cúspide de la lesión
			Continuidad en la superficie adyacente



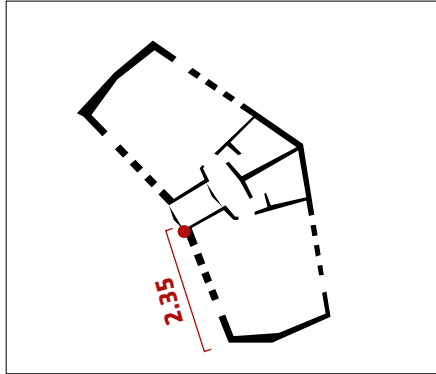
SUPERFICIE		2.32		LESIONES			2.L1			OTRO		2.M2 - 2.D1						
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)	PROFUNDIDAD			COMPLANARIDAD		TIPOLOGÍA				DIRECCIÓN			
		X	Y		G	P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	Λ	//	f	→	↑	↖	
2.L1	V1	2.40	2.41	0.70	0-3				√	√					√		√	
	V2	2.43	3.11															



**BLOQUE** **2**



**EXTERIOR/INTERIOR**



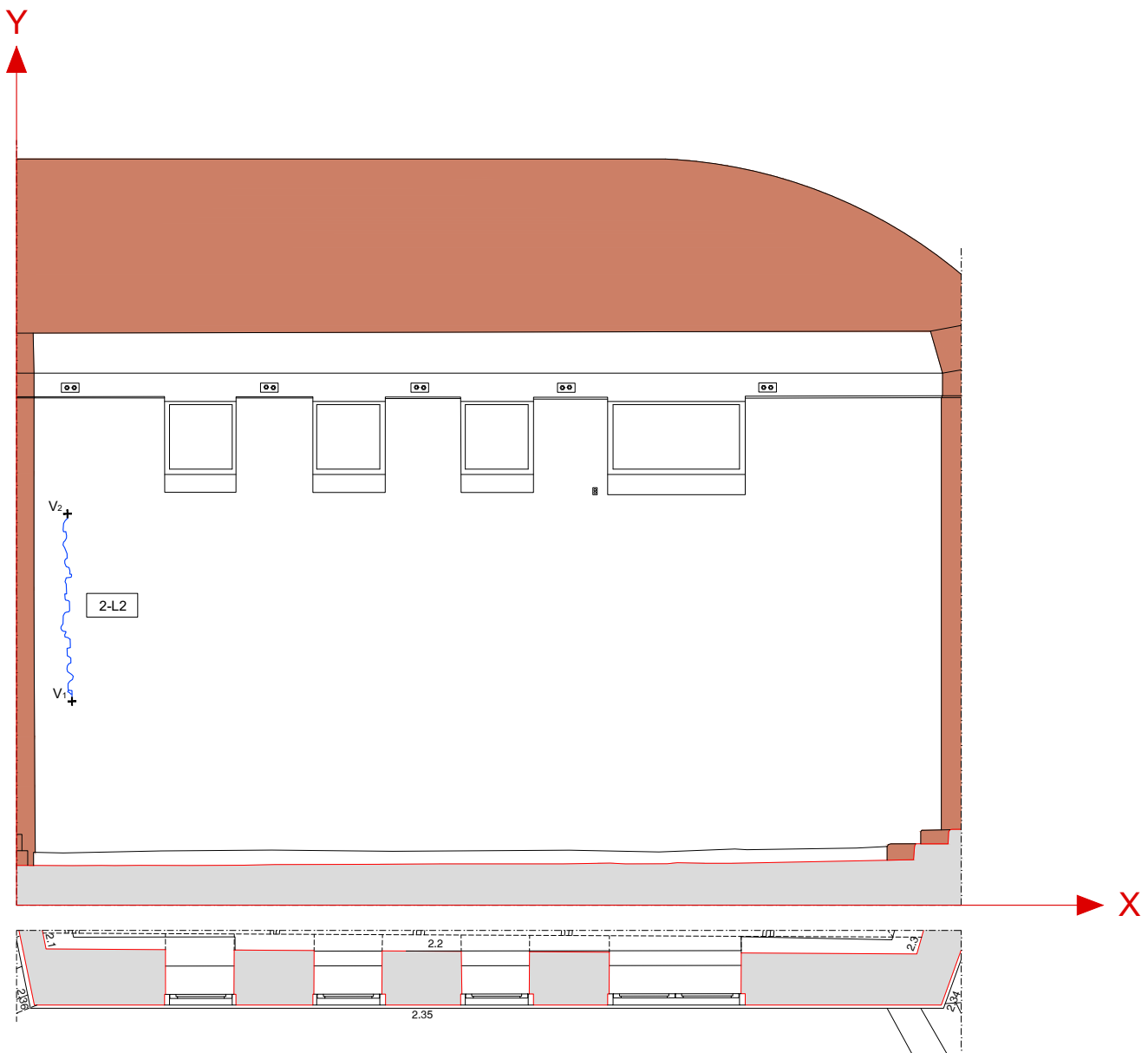
**LEYENDA DEL CUADRO**

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∩	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

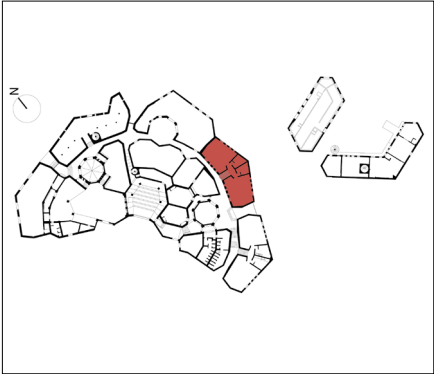
**LEYENDA GRÁFICA**

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		
			Nº Número lesión
			Vx Cúspide de la lesión
			→ Continuidad en la superficie adyacente

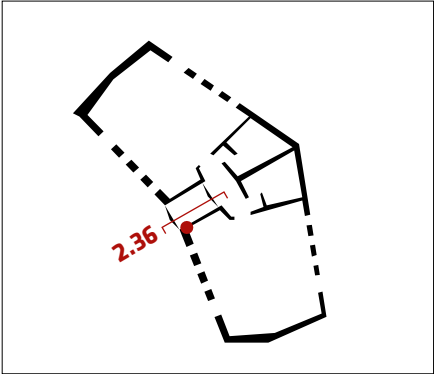
SUPERFICIE		2.35		LESIONES			2.L2			OTRO							
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)	PROFUNDIDAD			COMPLANARIDAD		TIPOLOGÍA			DIRECCIÓN			
		X	Y		G	P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	Λ	//	f	→	↑	↖
2.L2	V1	0.56	2.07	1.90	0-3				√	√				√		√	
	V2	0.51	3.97														



**BLOQUE 2**



**EXTERIOR/INTERIOR**



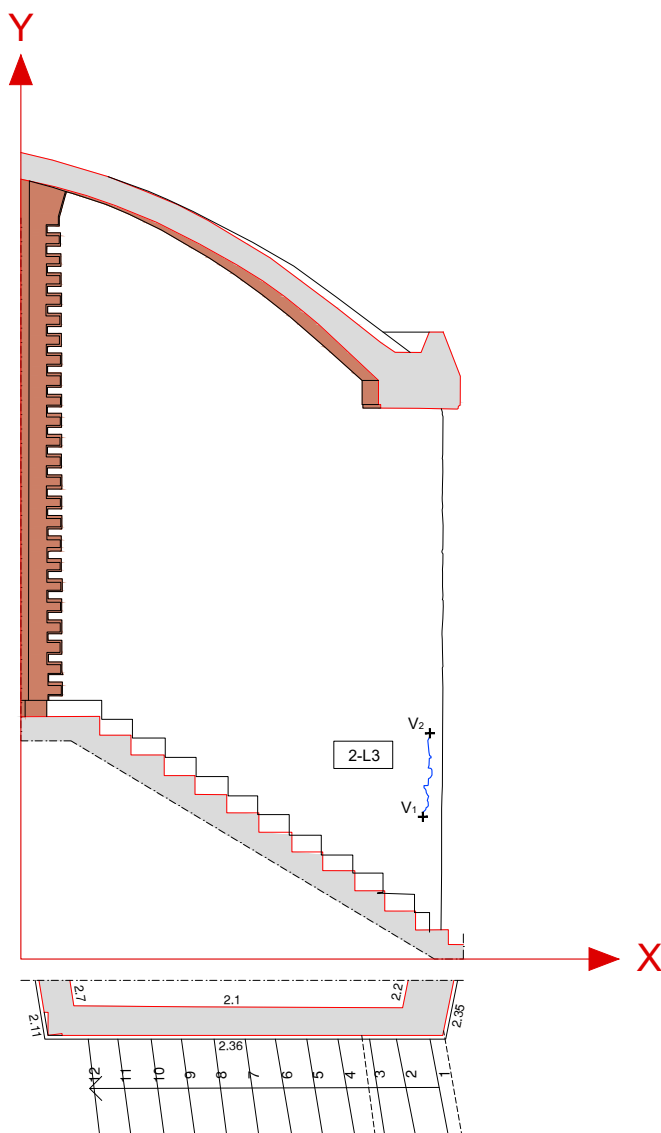
**LEYENDA DEL CUADRO**

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∫	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

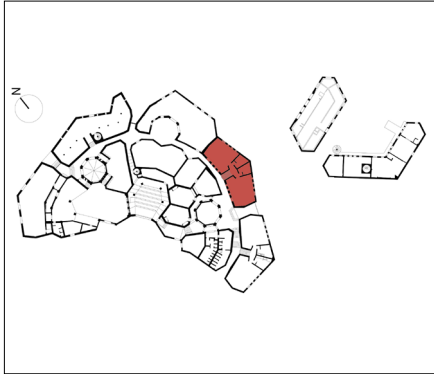
**LEYENDA GRÁFICA**

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Número lesión
			Cúspide de la lesión
			Continuidad en la superficie adyacente

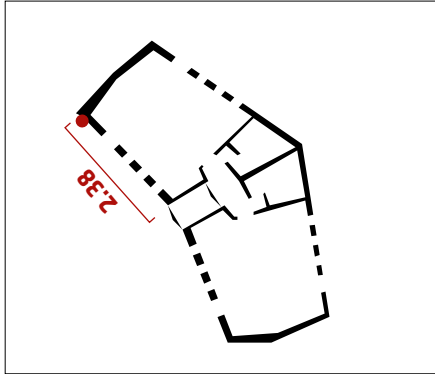
SUPERFICIE		2.36		LESIONES				2.L3				OTRO								
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)			PROFUNDIDAD			COMPLANARIDAD			TIPOLOGÍA				DIRECCIÓN		
		X	Y		G	P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	^	//	f	→	↑	↖			
2.L3	V1	3.54	1.25	0.74	0-3									√				√		
	V2	3.60	1.99																	



**BLOQUE** **2**



**EXTERIOR/INTERIOR**



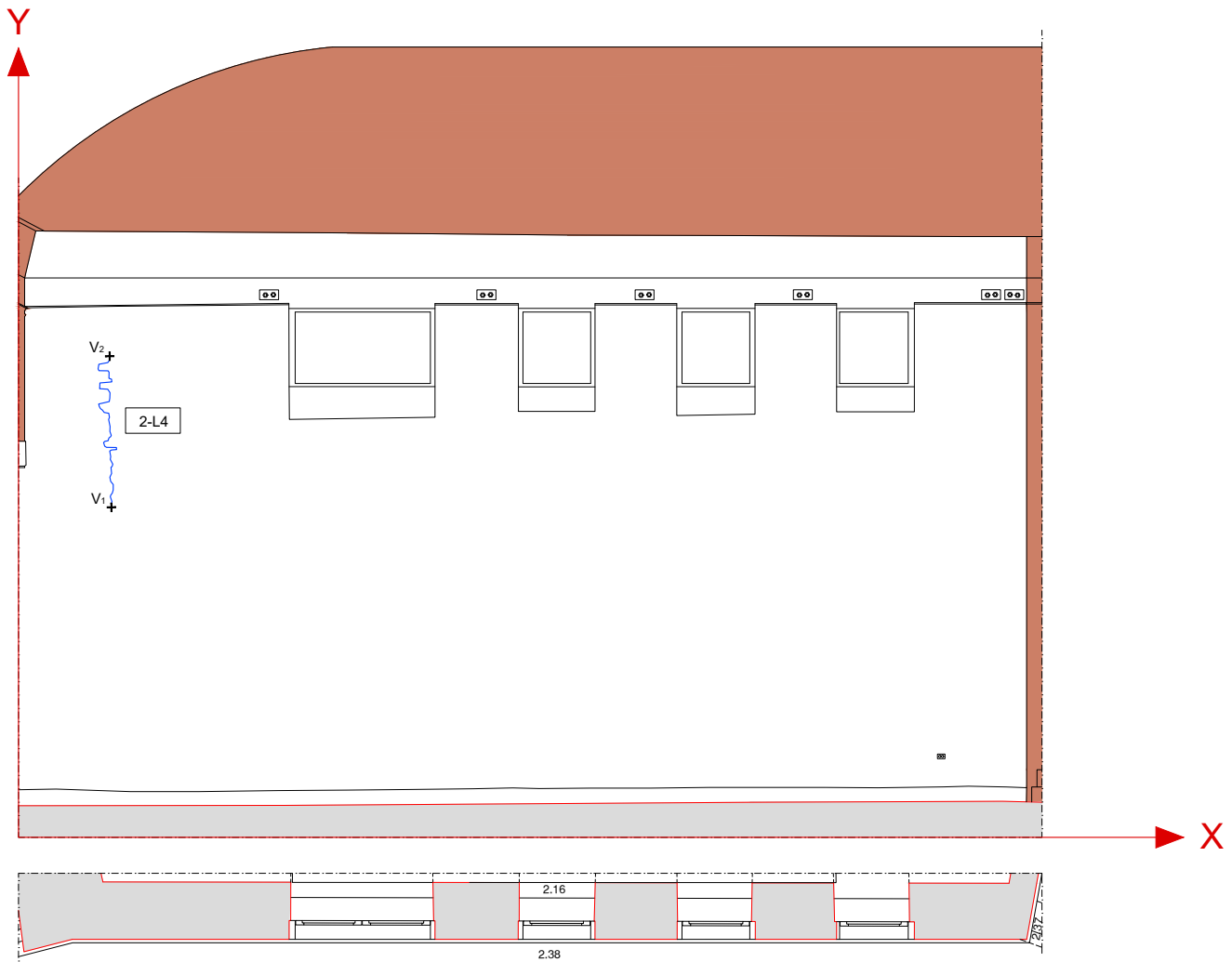
**LEYENDA DEL CUADRO**

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∩	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

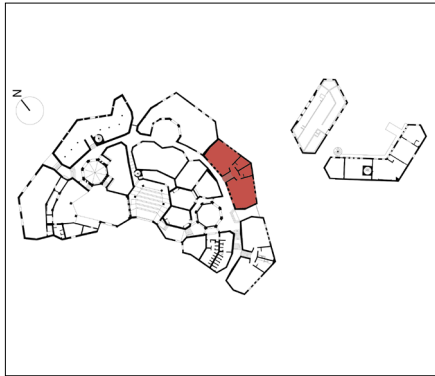
**LEYENDA GRÁFICA**

	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Nº Número lesión
			Vx Cúspide de la lesión
			→ Continuidad en la superficie adyacente

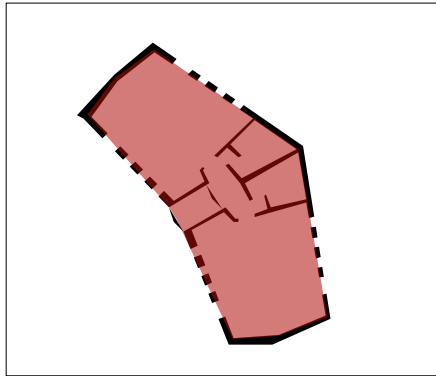
SUPERFICIE		2.38		LESIONES			2.L4			OTRO							
NÚMERO LESIÓN	LUGAR	POSICIÓN (m)		LONGITUD (m)	ANCHO (mm)	PROFUNDIDAD			COMPLANARIDAD		TIPOLOGÍA			DIRECCIÓN			
		X	Y		G	P	P/S	N.R.	C	N.C.	V	Λ	//	f	→	↑	↖
2.L4	V1	0.80	3.13	1.43	0-3				√	√				√		√	
	V2	0.86	4.53														



**BLOQUE 2**



**EXTERIOR/INTERIOR**



**LEYENDA DEL CUADRO**

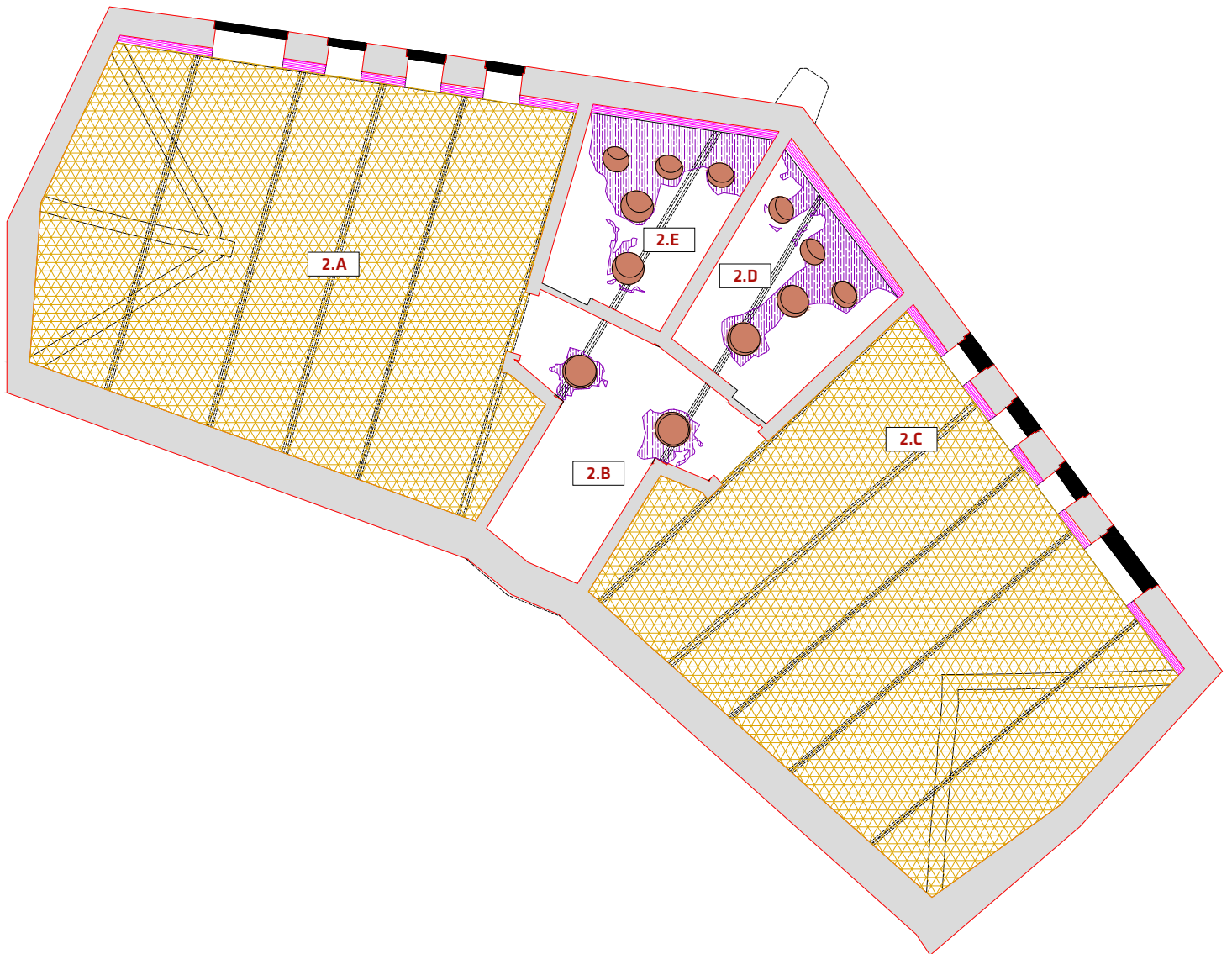
G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∩	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

**LEYENDA GRÁFICA**

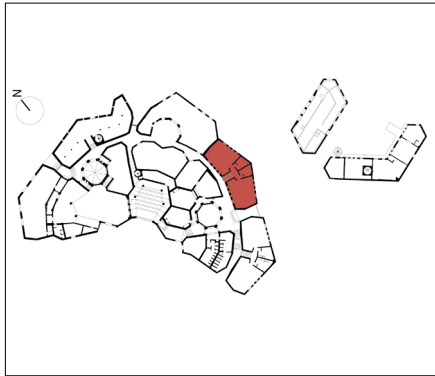
	Lesión		Lesión pasante
	Lesión por separación		
	Falta		Falta por restauración incompleta 2005-2008
	Defecto de construcción		Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
	Erosión profunda y/o desprendimientos		Número lesión
			Cúspide de la lesión
			Continuidad en la superficie adyacente



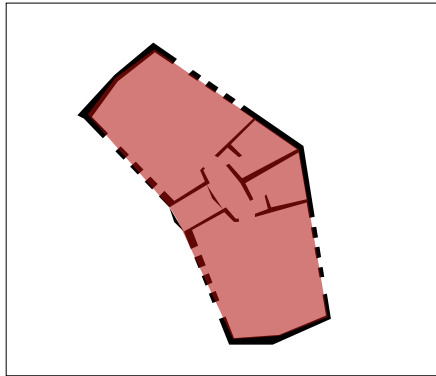
SUPERFICIE	Techo	LESIONES	OTRO	DEGRADACIÓN ANTRÓPICA
Reemplazo de rasillas - <b>extensión = 75%</b> de la superficie Erosión profunda o desprendimiento de rasillas - <b>extensión = 5 %</b> de la superficie				



**BLOQUE 2**



**EXTERIOR/INTERIOR**



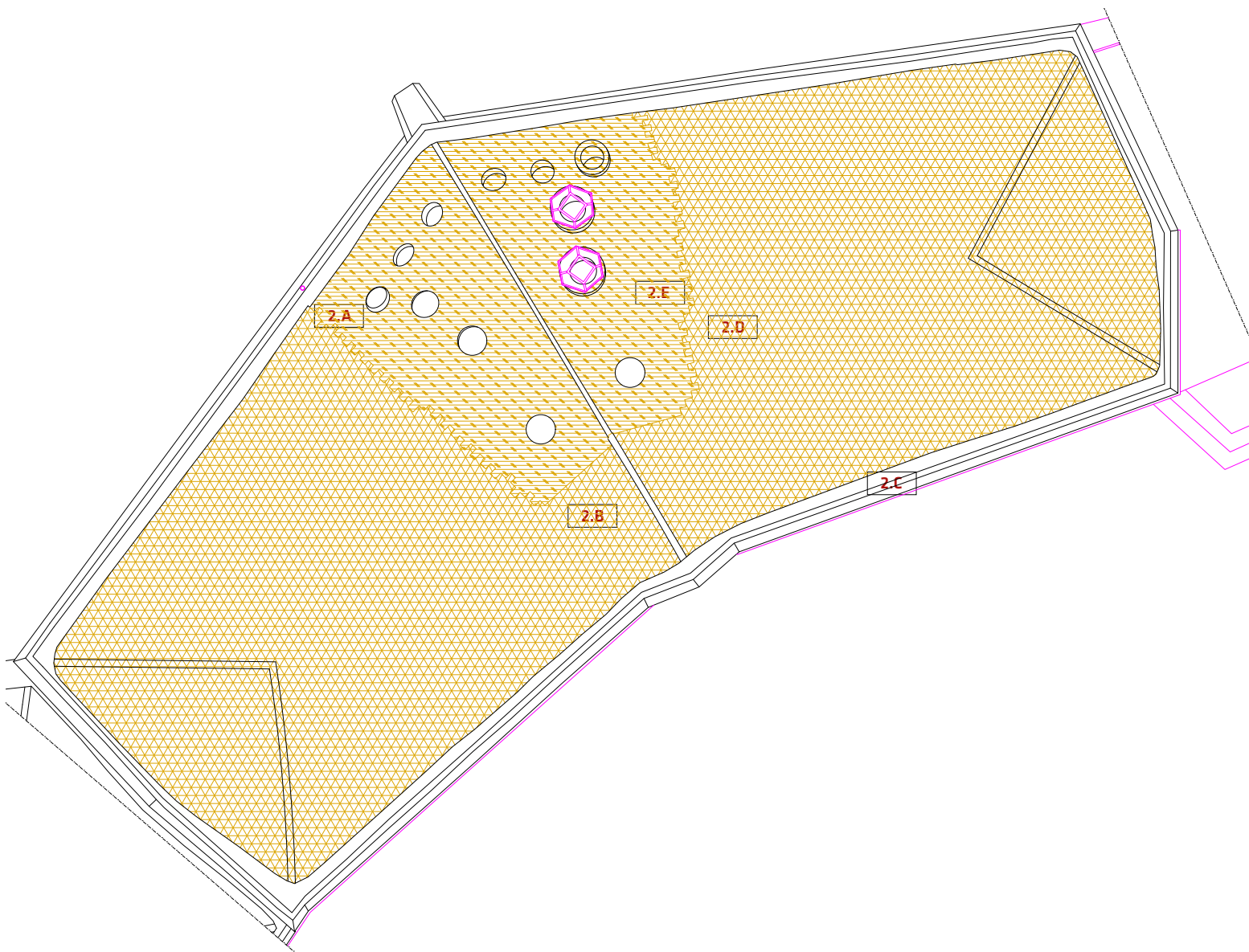
**LEYENDA DEL CUADRO**

G	Anchura del vientre	Δ	Lesión con vientre en el la zona inferior
P	A lesión pasante	//	Lesión capilar paralela
P/S	Profundidad lesión/espesor pared	∩	Lesión con vientre en la zona central
N.D	No detectable	→	Lesión predominantemente horizontal
C	Bordes coplanarios	↑	Lesión predominantemente verticalidad
N.C	Bordes no coplanarios	↖	Lesión predominantemente curvilíneo
V	Lesión con vientre en el la zona superior		

**LEYENDA GRÁFICA**

Lesión	Lesión pasante
Lesión por separación	
Falta	Falta por restauración incompleta 2005-2008
Defecto de construcción	Colocación incompatible debido las restauraciones de 2005-2008
Erosión profunda y/o desprendimientos	
	N° Número lesión
	Vx Cúspide de la lesión
	Continuidad en la superficie adyacente

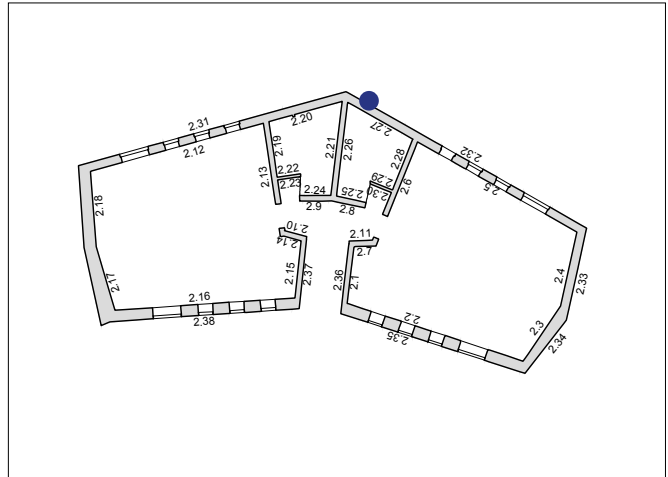
SUPERFICIE	Cubierta	LESIONES	OTRO
Reemplazo de rasillas - <b>extensión</b> = 80% de la superficie			



<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	<b>EXTERIOR/INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	<b>SUPERFICIE 2.32</b>
<b>LESIÓN</b>			<b>2.M1</b>

**DESCRIPCIÓN**

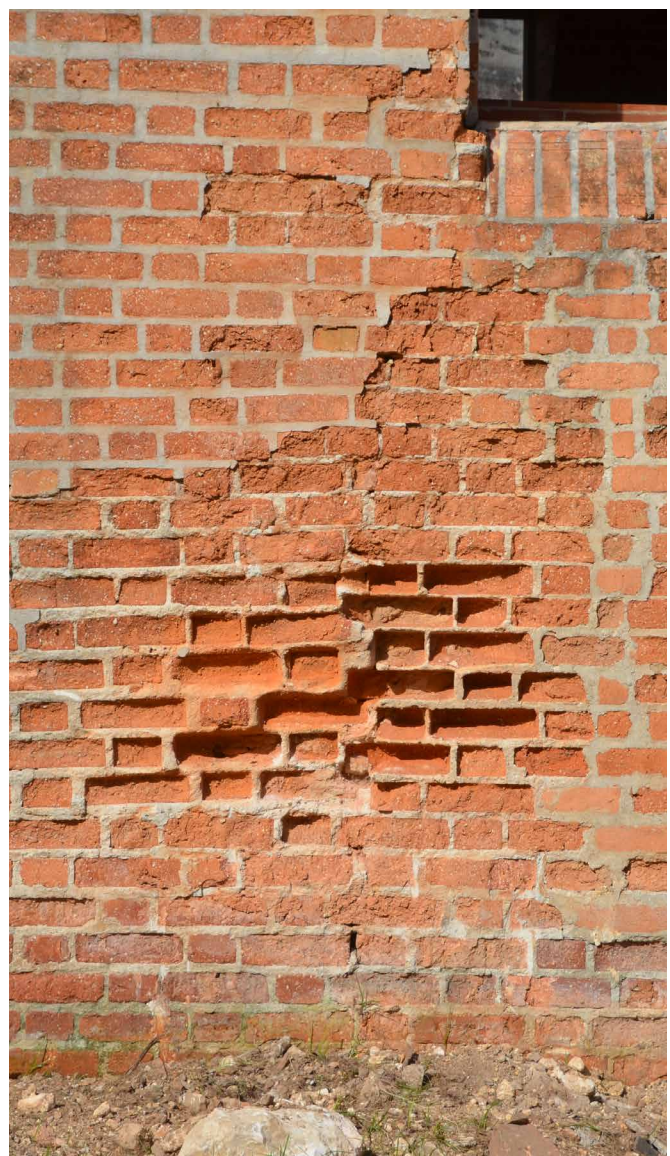
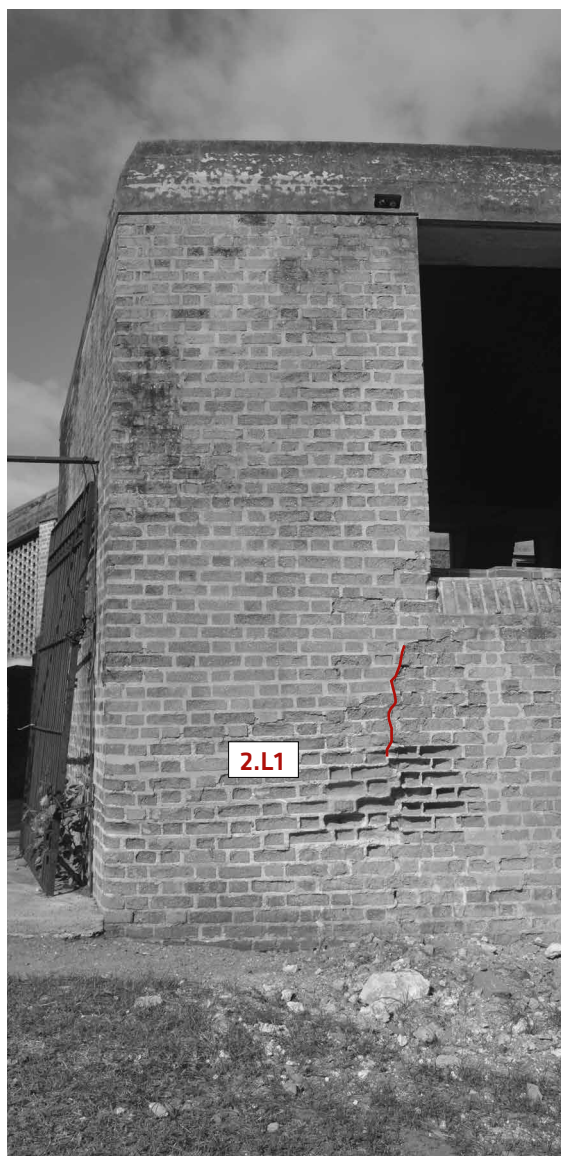
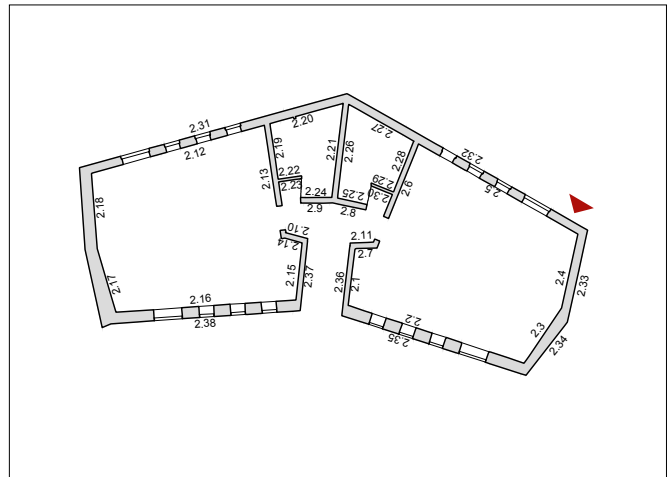
Falta debido a la eliminación de material atribuible a causas antropogénicas en correspondencia de las instalaciones.



<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	<b>EXTERIOR/INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	SUPERFICIE <b>2.32</b>
<b>LESIÓN</b>			<b>2.L1</b>

**DESCRIPCIÓN**

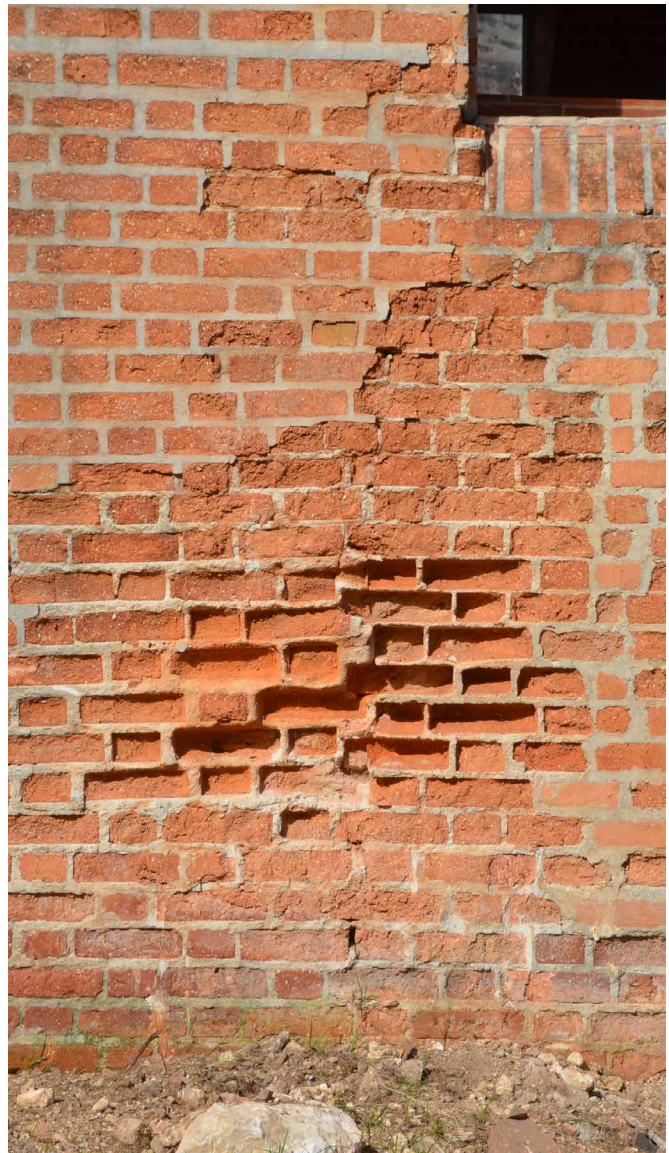
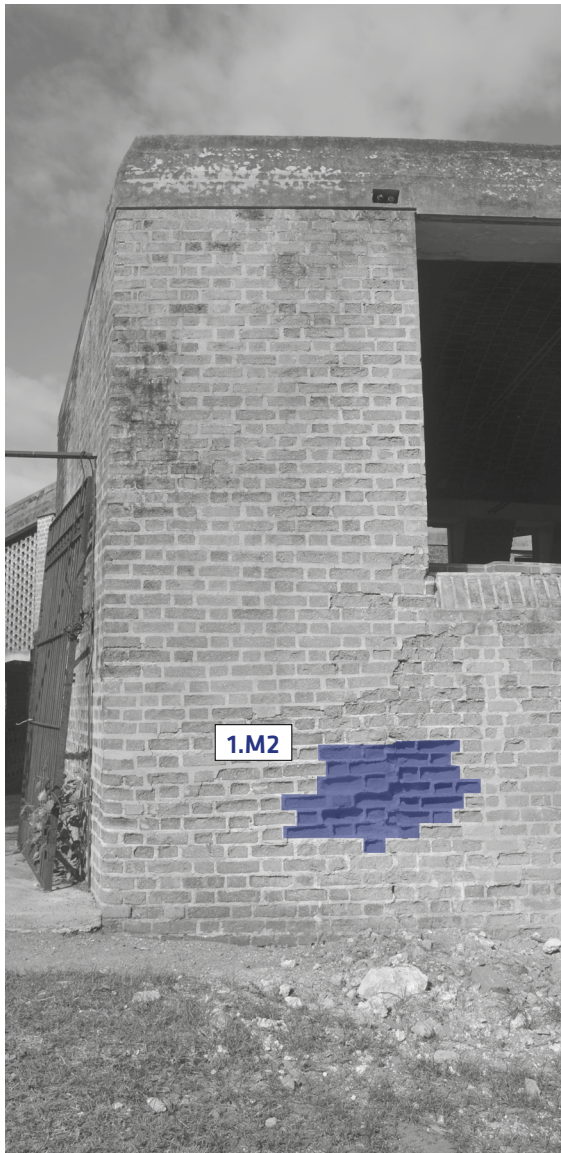
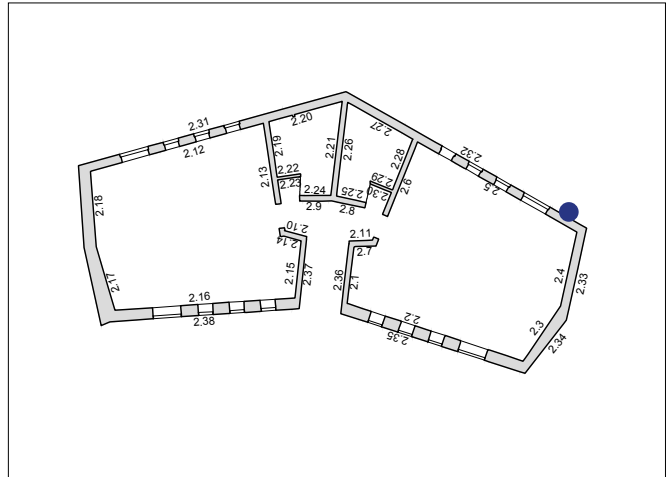
PASANTE: NO  
 DESARROLLO: principalmente vertical  
 ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 0-3  
 OTRO:



<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	<b>EXTERIOR/INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	SUPERFICIE <b>2.32</b>
<b>LESIÓN</b>			<b>2.M2</b>

**DESCRIPCIÓN**

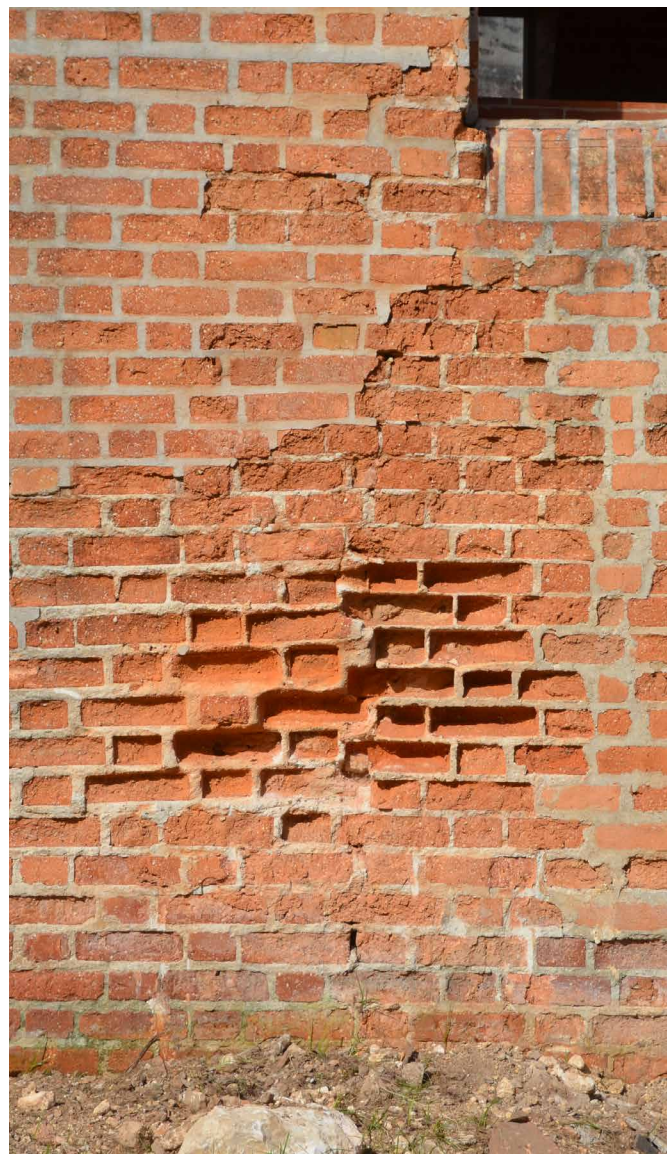
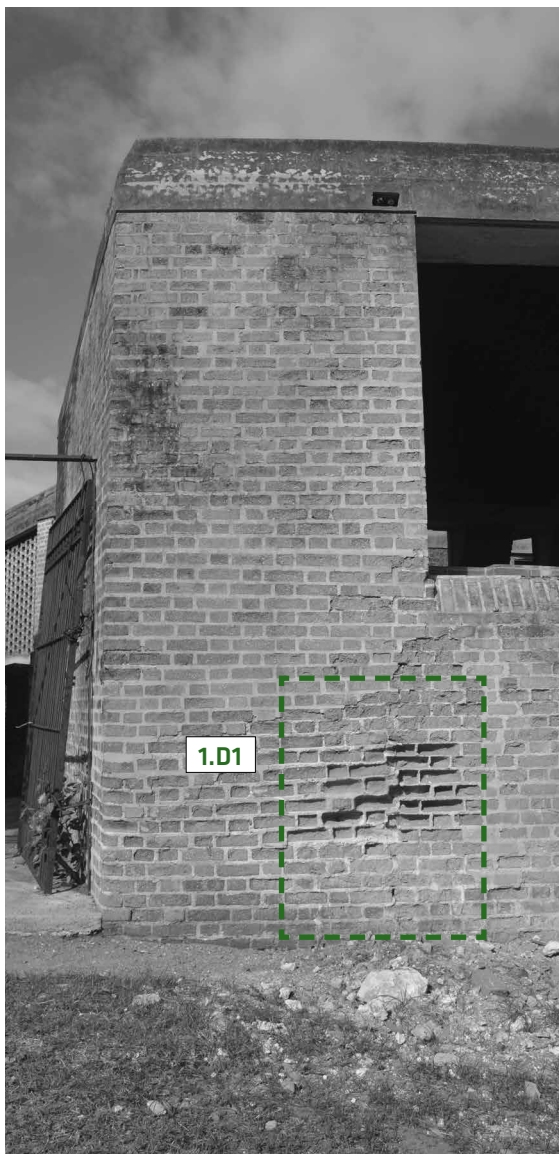
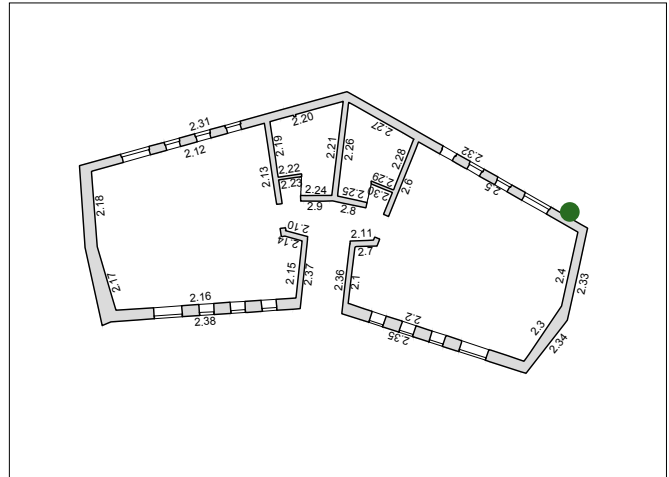
Falta debido a la erosión profunda del ladrillo.



<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	<b>EXTERIOR/INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	SUPERFICIE <b>2.32</b>
<b>LESIÓN</b>			<b>2.D1</b>

**DESCRIPCIÓN**

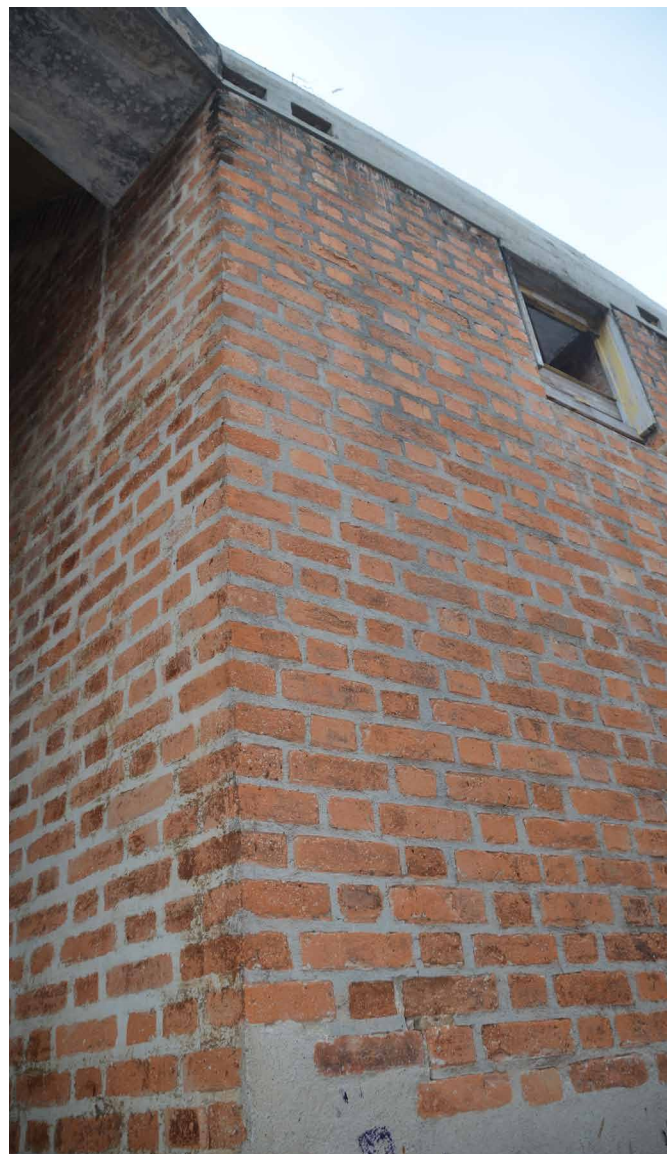
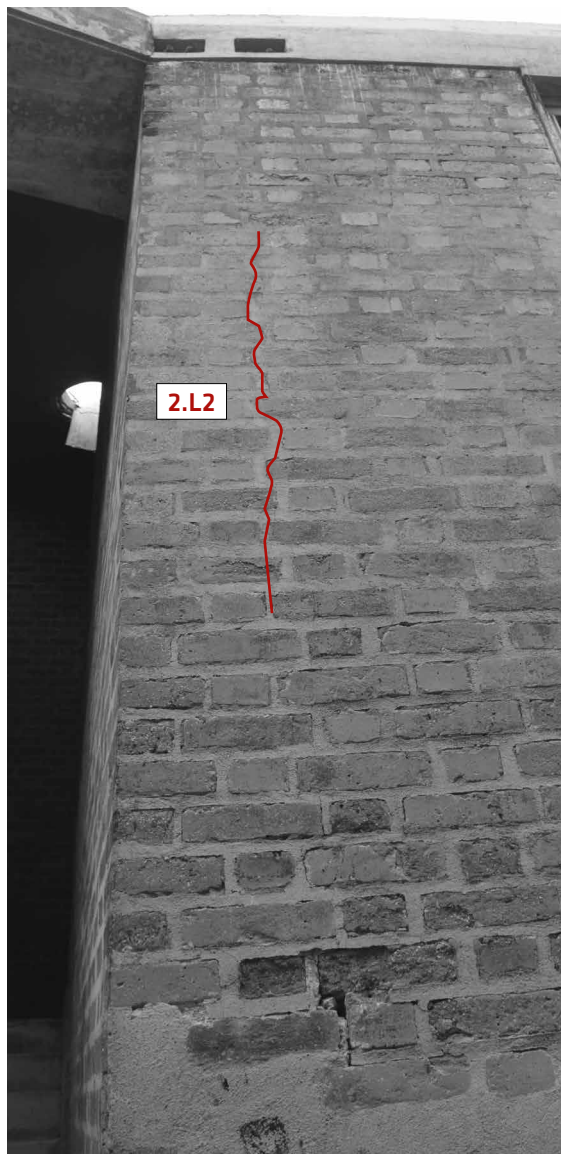
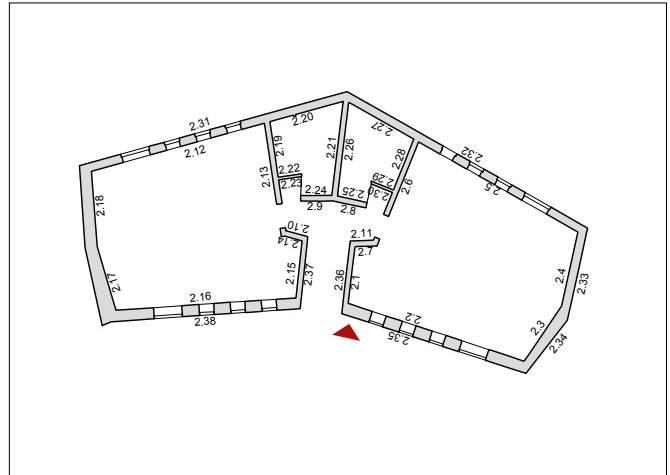
Discontinuidad de la construcción probablemente atribuible a un encuentro entre las obras durante la ejecución de las mismas.



<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	<b>EXTERIOR/INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	SUPERFICIE <b>2.35</b>
<b>LESIÓN</b>			<b>2.L2</b>

**DESCRIPCIÓN**

PASANTE: NO  
 DESARROLLO: principalmente vertical  
 ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 0-3  
 OTRO:

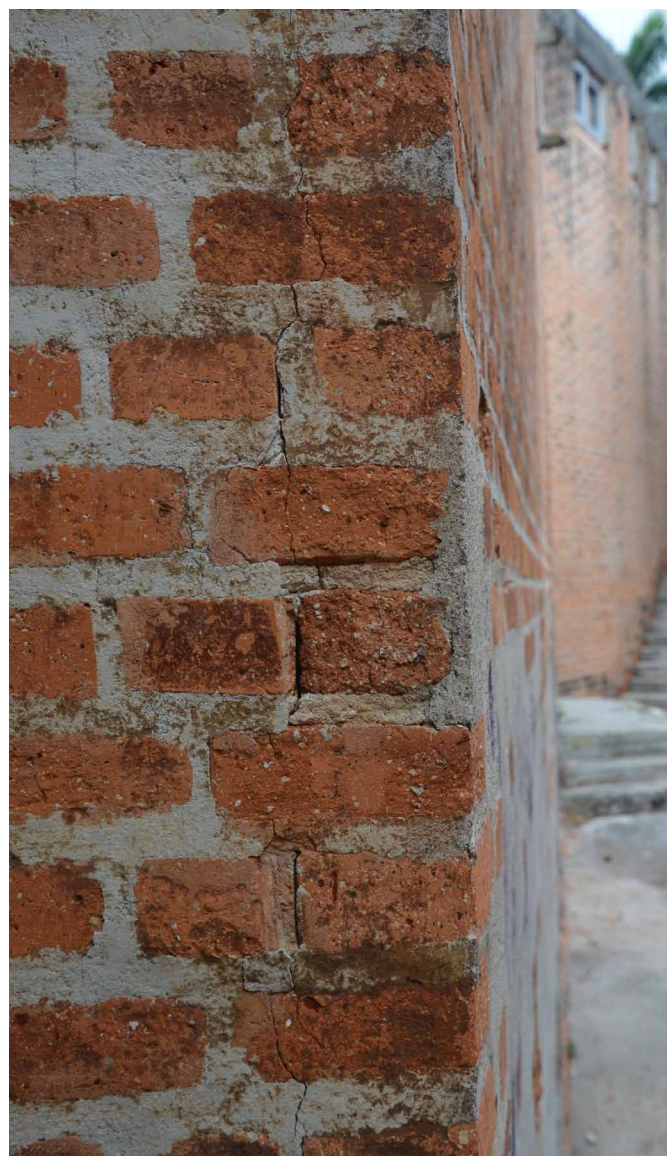
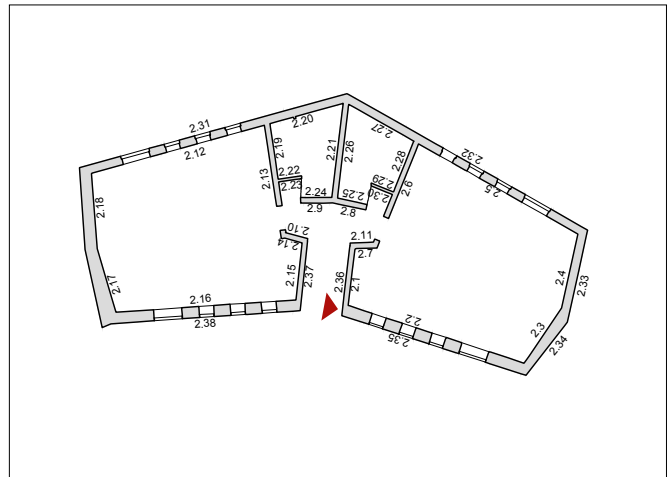




<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	<b>EXTERIOR/INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	SUPERFICIE <b>2.36</b>
<b>LESIÓN</b>			<b>2.L3</b>

**DESCRIPCIÓN**

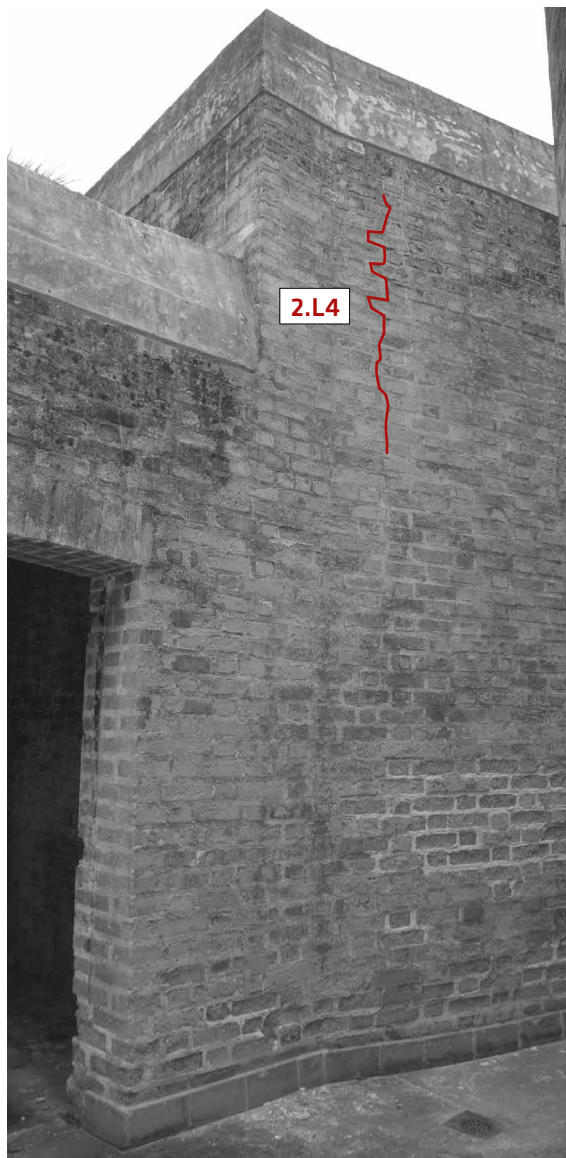
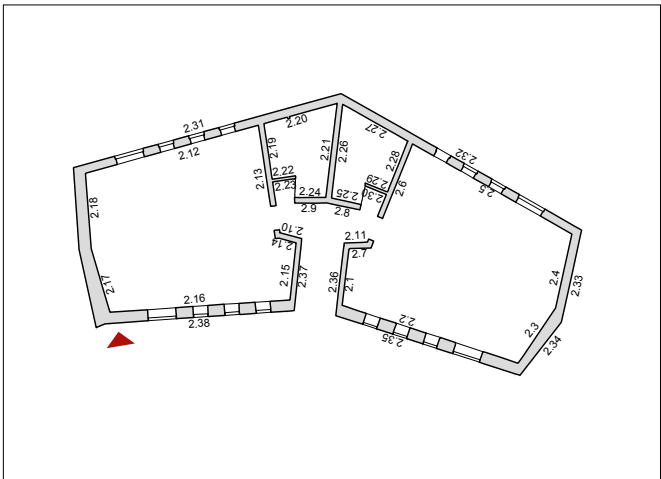
PASANTE: NO  
 DESARROLLO: principalmente vertical  
 ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 0-3  
 OTRO:



<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	<b>EXTERIOR/INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	<b>SUPERFICIE 2.38</b>
<b>LESIÓN</b>			<b>2.14</b>

**DESCRIPCIÓN**

PASANTE: NO  
 DESARROLLO: principalmente vertical  
 ANCHURA DEL VIENTRE (MM): 0-3  
 OTRO:



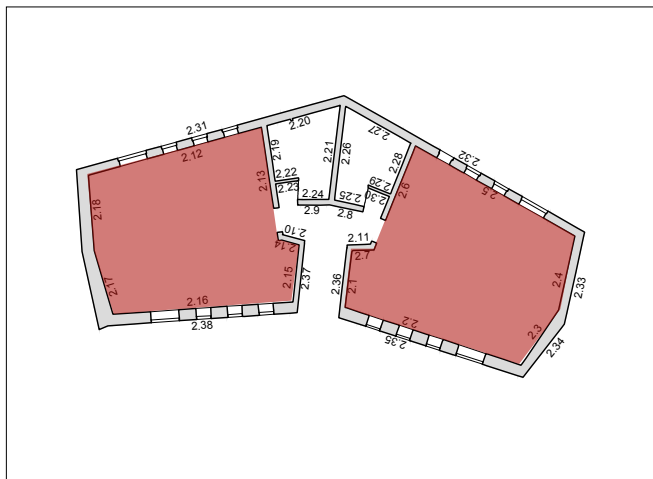
<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	EXTERIOR/ <b>INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	SUPERFICIE <b>2.A - 2.C</b>
<b>LESIÓN</b>			

**DESCRIPCIÓN**

Las bóvedas de las salas 2.A y 2.C han sufrido de trabajos de restauración que implican la eliminación de una o más capas de rasillas del intradós de la bóveda y la posterior sustitución de esta por la instalación de una nueva capa formada por nuevas rasillas de ladrillo, a veces sin terminar.

También hay problemas por la infiltración de humedad descendente.

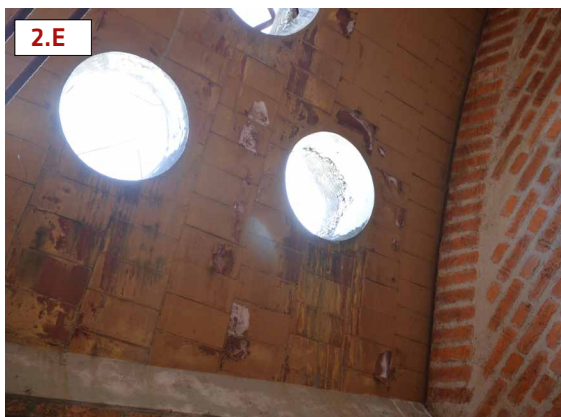
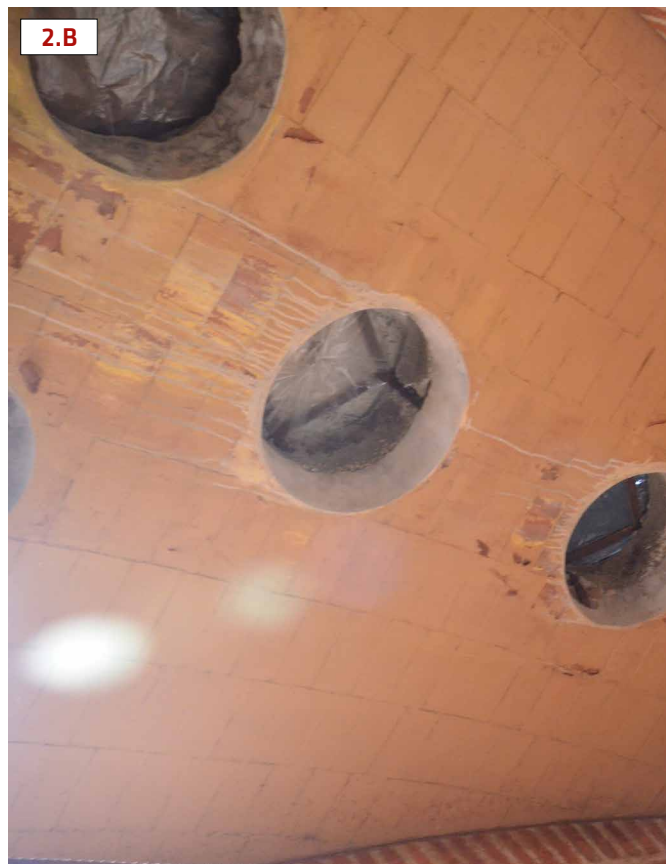
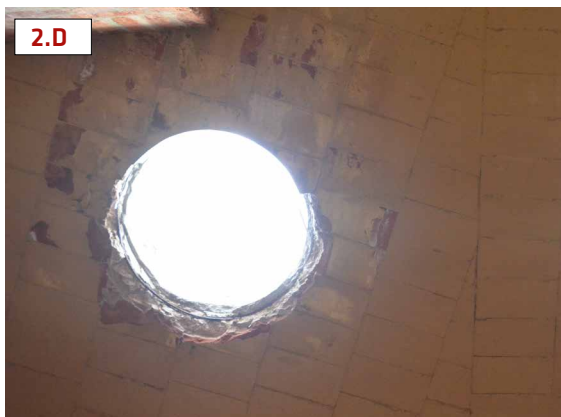
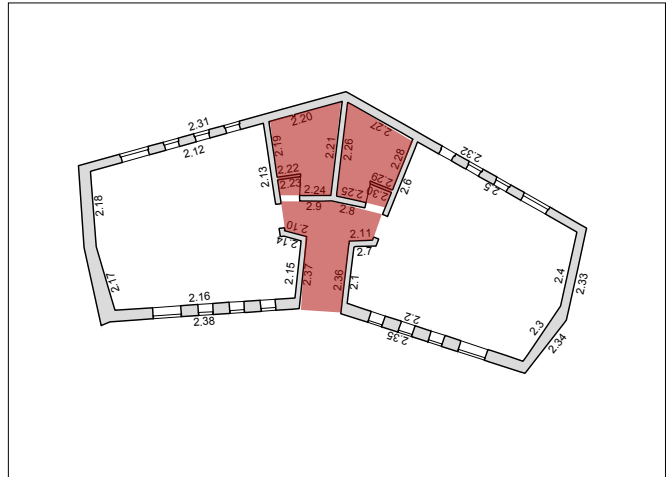
Debido a estas intervenciones, no es posible detectar la posible presencia de lesiones, que podrían explicar la presencia de infiltraciones puntuales.



<b>UBICACIÓN</b>	BLOQUE	<b>2</b>	EXTERIOR/ <b>INTERIOR</b>
	PLANTA	<b>P1</b>	SUPERFICIE <b>2.D - 2.E</b>
<b>LESIÓN</b>			

**DESCRIPCIÓN**

Las bóvedas de las salas 2.B, 2.D y 2.E no han sido objeto de ninguna restauración. Las bóvedas del intradós están pintadas. La pintura misma, especialmente en correspondencia con las claraboyas, se desprende y las rasillas resultan ligeramente erosionado. Al mismo tiempo, el hormigón armado de las claraboyas también está deteriorado debido al escurrimiento de agua, provocando en algunos casos la pérdida de la cubierta de hormigón y la oxidación de los refuerzos internos.



### Primeras observaciones finales sobre el marco de la grieta

La descripción y el análisis del marco de grietas presente en el bloque 2 permiten, hasta donde sabemos, destacar la siguiente situación:

- La presencia de lesiones, de curso predominantemente vertical y no pasante, no se concentra en puntos específicos. Aunque en la mayoría de los casos no fue posible realizar un reconocimiento directo de las lesiones, cabe suponer que las lesiones visibles son en su mayoría superficiales y que, en cualquier caso, con una anchura de vientre que probablemente no sea muy grande (anchura del vientre que apenas supera los 5 mm).
- En el caso de las lesiones situadas en el sótano, al tratarse probablemente de un terraplén, no fue posible verificar su la profundidad de las lesiones y, por tanto, si eran o no pasantes.
- Las faltas identificadas se deben probablemente a causas antrópicas, ya que se encuentran en correspondencia de las instalaciones y/o la erosión profunda y la desintegración del material pétreo.
- Las alteraciones de las bóvedas, debidas a anteriores trabajos de restauración que aún no han concluido, han comprometido sin duda el estado de conservación estructural de las mismas.
- Las alteraciones de las bóvedas debidas a los trabajos de restauración inacabados han comprometido sin duda el estado de conservación estructural de las superficies abovedadas y no permiten levantar la presencia de lesiones, así como se hizo en diagnostico realizado por el ingeniero Quevedo Sotolongo.
- Las partes del intradós no afectadas por las intervenciones, sin embargo, presentan problemas de pulverización y erosión de los ladrillos debido a los fenómenos de percolación en los lucernarios.
- Otra cosa son los tirantes de acero de adherencia mejorada. En su totalidad absoluta son en banda y por lo tanto no funcionan, pero esto no se debe ciertamente a la cinemática mutua de las paredes de soporte sino a la falta total de mantenimiento de las propias cabezas de las llaves, lo que ha provocado un aflojamiento de las abrazaderas de los terminales con la consiguiente caída de los anclajes.

Sin embargo, tras las evaluaciones realizadas, se puede afirmar que el bloque no presenta ninguna criticidad particular a nivel estructural, incluso considerando las alteraciones causadas por las restauraciones de 2005-2008 y el estado de abandono del propio bloque.

Las lesiones presentes son, en su mayoría, de menor entidad en cuanto al tamaño del vientre, probablemente debido a asentamientos del suelo o a acciones dinámicas externas. Por lo tanto, no son motivo de especial preocupación, también por la naturaleza dimensional de las estructuras portantes, que son bastante sobredimensionadas en comparación con las cargas, que son sustancialmente sólo su propio peso.