



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DIDA**  
DIPARTIMENTO DI  
ARCHITETTURA

## VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DI INDIRIZZO ED AUTOVALUTAZIONE DEL GIORNO 1 ottobre 2014

La Commissione di Indirizzo e Autovalutazione, convocata dal Presidente con email del 25 settembre 2014, si è riunita il giorno 1 ottobre 2014 alle ore 09.30 presso i locali della Direzione di Dipartimento in via della Mattonaia 14, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Organizzazione dei lavori della Commissione
- 2) Fondi di Ateneo 2013
- 3) Criteri per la definizione della scheda di richiesta
- 4) Varie ed eventuali

Sono presenti i proff.

Qualifica	Docente	1 ottobre 2014		
		Presenti	Assenti giustificati	Assenti non giustificati
P.O.	Stefano Bertocci	x		
P.O.	Romano Del Nord	x		
P.O.	Mario De Stefano	x		
P.O.	Giancarlo Paba		x	
P.O.	Fabrizio Rossi Prodi	x		
P.O.	Francesca Tosi	x		
P.A.	Gianluca Belli	x		
P.A.	Giuseppe De Luca	x		
R	Elisabetta Benelli	x		
R	Riccardo Butini	x		
R	Paola Gallo	x		
R	Claudio Saragosa		x	

Partecipa alla seduta il Direttore del DiDA Prof. Saverio Mecca.

Presiede la seduta la prof.ssa Francesca Tosi.  
Segretario verbalizzante la sig.ra Marzia Messini.

La riunione si apre alle ore 10.00.

**La Prof. Tosi** comunica i punti all'ordine del giorno della riunione ed invita i colleghi a fare un resoconto di questo primo anno della Commissione CIA.  
Si apre una discussione nella quale si evidenziano anche le complessità e le complicità burocratiche a livello amministrativo.

## 1) Organizzazione dei lavori di Commissione

In considerazione dell'esperienza appena terminata e stante le linee Anvur si propone di adottare un sistema di autovalutazione basato sui dati UGOV Ricerca incrociando quelle tipologie ritenute necessarie al "merito" ma anche all'implementazione della ripartizione Fondi di Ateneo. Attualmente la supervisione del programma UGOV è abilitata al Direttore del Dipartimento ed a Marzia Messini, referente per la qualità.

La Presidente riassume brevemente il lavoro svolto dalla Commissione di Indirizzo nel suo primo anno di attività e sottolinea l'importanza di un importante supporto da parte del personale amministrativo del Dipartimento e in particolare del personale referente per la qualità. Ringrazia Marzia Messini, referente per la qualità del Dipartimento, che si è resa disponibile a seguire i lavori della Commissione.

Vista l'importanza e la consistenza del carico di lavoro affidato alla Commissione di Indirizzo, i membri della Commissione sottolineano la necessità di personale dedicato alla Commissione stessa.

Si concorda di chiedere al Dipartimento l'assegnazione di personale ad hoc, coordinato da Marzia Messini.

La Commissione approva all'unanimità.

**La Prof. Tosi** propone ai presenti di riconfermare il prof. Gianluca Belli referente per le questioni relative alla ricerca ed il Prof. Giuseppe De Luca referente per le questioni afferenti alla didattica. In base ai temi che si presenteranno, i lavori della Commissione si svolgeranno formando gruppi di lavoro dedicati.

La Commissione approva all'unanimità.

## 2) Fondi di Ateneo 2013

Si prende in esame il modello di richiesta ex 60% dello scorso anno, che dovrà essere perfezionato e migliorato in alcune parti.

Viene presentata la tabella della ripartizione ai Dipartimenti dei fondi di Ateneo 2013.

**Il prof. Del Nord** esprime alcune riflessioni sulla tabella in particolare sugli squilibri del meccanismo applicato tra aree disciplinari. Il rapporto peso-presenza è molto basso nella nostra area, si potrebbe pertanto suggerire di adottare una valutazione alternativa.

Si richiama l'attenzione sul fatto che il cosiddetto "potenziale di ricerca" basato sul numero di docenti e ricercatori afferenti ai Dipartimenti, è calcolato pesando 1 i docenti e ricercatori a tempo pieno e 0,66 i docenti e ricercatori a Tempo Definito.

**Il prof. Belli** descrive come è stata fatta la ripartizione ed i criteri di valutazione adottati nel modello di Dipartimento adottato lo scorso anno, ed esorta a migliorare il livello di produttività del Dipartimento tenendo conto dei parametri ANVUR e dei criteri di Ateneo. Obiettivo di quest'anno dovrà essere la definizione di una chiara politica per la ricerca del Dipartimento.

**Il prof. De Luca** sollecita un incremento di gruppi di ricerca anche interdisciplinari e descrive alcune problematiche della VQR. Sottolinea inoltre la penalizzazione per il Dipartimento dovuta alla numerosa presenza di Docenti a tempo parziale e pone la questione di come incentivarli a scegliere tempo pieno consentendo anche ai professori a tempo pieno di svolgere attività professionale. L'argomento dovrebbe essere sottoposto alla Conferenza Universitaria Italiana di Architettura.

**Il Prof. Rossi Prodi** espone la problematica riguardo al proprio settore e la scelta del tempo determinato dovute soprattutto all'esercizio della professione ma anche alla "messa in pratica" a livello didattico. Concorda con il Prof. De Luca sull'implementazione di progetti di ricerca interdisciplinari.

**Il Prof. Butini** avvalorava l'importanza della sinergia tra colleghi per un miglioramento sulla ricerca.

**Il Prof. Del Nord** manifesta il fatto che la sensibilizzazione verso i colleghi non deve essere solo per implementare i contributi ma anche un modo di accentuare le risorse.

**La Prof. Benelli** sottolinea la difficoltà nella comprensione degli obiettivi di ricerca ed auspica che queste procedure possano essere snellite e semplificate.

**Il Prof De Stefano** mira a favorire rapporti con il territorio ed il coinvolgimento dei Laboratori Dipartimentali poiché per i progetti europei ci vuole una azione guidata, una task force che individui temi e che avvii i Progetti.

**Il Prof. Bertocci** propone che la ripartizione della quota premiale sia riservata a coloro che partecipano ad Unità di Ricerca; essendo le Unità di Ricerca una realtà in evoluzione, questo potrebbe incentivarle.

**Interviene il Prof. Mecca** che concorda con Bertocci sull'evoluzione della ricerca e sul modo di finanziarla. In particolare i Progetti Europei sono e saranno sempre più una fonte economica primaria, considerate le scarse risorse messe a disposizione dal Ministero. Il prof. Mecca sostiene che è necessario individuare progetti e vincerli, e comunica che ha presentato proprio in data odierna ben 2 Progetti. Il problema risorse è reale e le regole ANVUR non sono equilibrate; difatti siamo con Ingegneria Industriale tra i dipartimenti più penalizzati e dobbiamo puntare a un miglioramento che produca risorse. E' in accordo sui risultati misurabili e sui criteri ANVUR che al momento sono quelli più premianti ed elenca quelle tipologie che devono essere migliorate e implementate interagendo con la FUP.

**La Prof. Gallo** condivide l'intervento del prof. Mecca e dei colleghi ma ribadisce la necessità di creare una task force informativa ed attuativa che faciliti l'iter.

**La Prof. Tosi** pone il problema della "comunicazione" sul funzionamento della ricerca; pertanto trova utile e produttivo creare un gruppo di lavoro dedicato. Sottolinea inoltre la differenza tra i settori sd relativamente alla possibilità di svolgere attività e di ricerca e di progettazione per enti e aziende e al conseguente trasferimento di tali esperienze nella didattica. Attività di questo tipo sono possibili ad esempio per il settore del Disegno Industriale, ma certamente molto complesse per il settore ICAR 14.

**Il Prof. Mecca** riferisce sulla proposta nella Conferenza dei Presidi sull'adeguamento nazionale riguardo un protocollo di intesa con ordini e CNA sul riconoscimento di "progetto interno".

**Il prof. Del Nord** ricorda che attualmente l'autorizzazione universitaria dà uno spiraglio legislativo al solo progetto per conto terzi.

Si procede quindi alla creazione di una task force che sarà formata dai Proff. Francesca Tosi, Elisabetta Benelli, Riccardo Butini.

La Commissione approva.

### **3) Criteri per la definizione della scheda di richiesta**

**Il Prof. Belli** chiede alla Commissione come procedere riguardo il modello di richiesta ex 60%: se conservare quello dell'anno precedente o riformularne uno nuovo. Ripercorre inoltre le modalità di valutazione dello scorso anno.

**La Prof. Tosi** informa sui nuovi criteri riportati sulla circolare della Commissione di Ricerca di Ateneo ed invita i presenti ad informare i colleghi.

**Il Prof. Belli** chiede quali saranno le modalità di attribuzione dei Fondi.

**La Prof. Tosi** riassume la descrizione della scheda ed i criteri assegnati.

Per quanto concerne la scheda alcune voci devono essere migliorate mentre per quanto concerne la distribuzione dei fondi si propone di destinarli alle Sezioni le quali in base ai criteri di valutazione ANVUR per il proprio settore disciplinare distribuiranno ai propri componenti le quote assegnate. Propone inoltre che un gruppo di lavoro coordinato dal prof. Belli sviluppi nel dettaglio criteri e modalità di ripartizione dei fondi. Al gruppo di lavoro aderiscono i proff. Tosi, Benelli e Butini.

Il Consiglio approva all'unanimità.

### **4) Varie ed eventuali**

Il Presidente comunica che la prima tranche dei finanziamenti per gli Assegni di Ricerca non è stata esaurita. Si raccomanda di verificare l'effettiva disponibilità dei fondi di cofinanziamento.

Al fine di riutilizzare i fondi di Ateneo eventualmente non utilizzati a causa della mancata disponibilità del cofinanziamento, si decide di dare come scadenza ultima per l'effettiva utilizzabilità del cofinanziamento dichiarato la data di approvazione in Consiglio della tranche di finanziamento successiva.

I fondi di Ateneo non utilizzati saranno assegnati secondo l'ordine individuato nella tranche di assegnazione a cui si riferiscono.

In via transitoria si decide di fissare la scadenza per la prima tranche 2014 al 31 ottobre p.v.

Alle ore 13.00 termina la seduta. Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario

Marzia Messini

Il Presidente

Prof. Francesca Tosi