



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DI INDIRIZZO ED AUTOVALUTAZIONE DEL GIORNO 13 gennaio 2020

La Commissione di Indirizzo e Autovalutazione, convocata con mail il 13 dicembre 2019, si è riunita il giorno **13 gennaio 2020** alle ore 14.30 presso l'aula riunioni del Dipartimento (sede di S. Teresa) con il seguente ordine del giorno:

1) Programmazione Triennale 2020-2022

Sono presenti:

Qualifica	Docente	13 gennaio 2020		
		Presenti	Assenti giustificati	Assenti non giustificati
P.A.	Francesco Alberti	X		
P.A.	Gianpiero Alfarano	X		
P.O.	Fabrizio Arrigoni	X		
P.A.	Gianluca Belli	X		
RU.	Marta Berni	X		
P.O.	Giuseppe De Luca	X		
P.O.	Mario De Stefano	X		
P.O.	Antonio Lauria	X		
P.A.	Paola Puma	X		
P.O.	Fabrizio Rossi Prodi	X		
RU	Roberto Sabelli		X	
P.O.	Francesca Tosi	X		

Partecipano alla riunione:

Il Direttore prof. Saverio Mecca; prof.ssa Susanna Caccia in sostituzione del prof. Sabelli;

Presiede la seduta la prof.ssa Francesca Tosi.

Segretario verbalizzante Marzia Messini

La riunione ha inizio alle ore 15.00

1) Programmazione Triennale 2019-2020

La **prof.ssa Tosi**, in relazione al punto 1 illustra quanto richiesto dall'Ateneo nella circolare n. 32/2019 relativamente alla determinazione dei criteri per la predisposizione da parte dei dipartimenti della programmazione triennale del personale docente e ricercatore per gli anni 2020-2022. Fa un resoconto sullo stato attuale della programmazione dello scorso anno e propone di proseguire l'elenco presentato aggiornando con posizioni e criticità maggiori. Informa che anche per questo anno l'Ateneo richiede l'ordine di priorità per il 30% delle posizioni.

Informa inoltre che l'Ateneo, con la circolare 31/2019 ha chiesto ai Presidenti delle Scuole e ai Direttori di Dipartimento di segnalare "le criticità riscontrate per la copertura di insegnamenti dell'offerta formativa". Le principali criticità, valutate sulla base della media di



ore pro-capite sostenute da ciascun SSD del Dipartimento/Scuola di Architettura, anche non tenendo conto del numero di studenti che frequentano corsi e laboratori, riguardano i SSD Icar 13, Icar 15, Icar 17, Icar 19. Le valutazioni sono state fatte nel mese di dicembre sulla base dei dati forniti dalla Scuola di Architettura.

Ringrazia la sig.ra Messini per la collaborazione inerente gli allegati inviati prima della seduta ed il Prof. Belli per i dati inerenti la produttività scientifica.

Elenco Professori Associati

La **prof.ssa Tosi** constata che la posizione di PA relativa al passaggio di RU a PA del settore ssd Icar 12 è rimasta ancora inevasa, pertanto nuovamente inserita nella programmazione attuale. Per il ssd Icar 22, la situazione è molto critica poiché una degli attuali RU andrà in pensione nel prossimo novembre 2020. Per tale posizione si è da tempo richiesto il cofinanziamento di Ateneo, e stante uno stanziamento di PuOR 2,151 da suddividere per l'area Tecnologica destinato ad interventi mirati per PA si auspica che tale cofinanziamento sia assegnato prima della cessazione della Prof. Berni. Per quanto riguarda il passaggio da RtdB a PA durante l'anno 2020 avremo solo una posizione riguardante il SSD Icar 13.

La Commissione approva quindi l'elenco di posizioni per Professori associati (vedi allegato 1 al verbale).

Elenco RtdA RtdB

La **prof.ssa Tosi** riporta il già segnalato elenco dei settori disciplinari con maggior sofferenza didattica che sono Icar 13, Icar 15, Icar 17 ed Icar 19. Per ciò che concerne Icar 13 la gravosità relativa alle ore erogate è ulteriormente al fatto che i laboratori di design hanno un numero elevato di studenti, sino a 112 studenti che arrivano a oltre 130 con gli studenti che frequentano i laboratori come corsi a scelta e gli studenti Erasmus. Sottolinea che questa situazione di sofferenza è rimasta unica all'interno della Scuola ed è la peggiore rispetto a tutte le altre sedi italiane che hanno mediamente tra i 50 e i 70 studenti per laboratorio.

Per quanto riguarda Icar 15, Icar 17 e Icar 19, i SSD sostengono un notevole carico didattico anche in corsi esterni al DIDA e, per quanto riguarda Icar 19, la cessazione del Prof. Roberto Sabelli nel novembre scorso è andare ad aggravare una situazione già critica.

La **prof. Caccia** mostra una tabella nella quale risultano i carichi didattici di tutto il personale strutturato del Dida. Sottolinea la situazione di emergenza del SSD Icar 19.

Si apre la discussione in merito all'elenco di posizioni RTD.

Il **prof. Rossi Prodi** ricorda che le posizioni di Rtd Icar 14 sono in programmazione da tempo ed è a questo punto essenziale che vengano bandite per garantire l'equilibrio dei diversi ruoli all'interno del SSD.

Il **prof. De Luca** auspica che la tabella attuale resti resti invariata nello stesso ordine di priorità anche per la programmazione del prossimo anno per RTD e PA, evidenzia la particolare



criticità di alcuni settori, specificatamente di Icar 22, Icar 08 e Icar 19, che rischiano o di scomparire a breve o di essere poco rilevanti nel peso nazionale.

Propone di discutere un assetto organizzativo fondato su scelte di natura strategica a prescindere dai dati sul fabbisogno didattico attuale, che fotografano una situazione solo contingente, alla quale si può rispondere nell'immediato con i contratti annuali. Sottolinea l'insostenibilità di un corso di laurea in Paesaggio senza una posizione di ordinario; così come l'insostenibilità di settori centrali per la formazione nel campo delle architetture che attualmente hanno un solo ordinario, come Icar 17 e Icar 21.

Il prof. Lauria osserva che si deve anteporre la questione della sopravvivenza di alcuni SSD (cita, in particolare, la situazione di emergenza dei SSD ICAR 22 e ICAR 08) a quella della sofferenza didattica di altri SSD, che, in alcuni casi, potrebbe essere affrontata agendo su altre leve. Suggerisce di agire su due piani: mantenere inalterata la tabella attuale per quanto riguarda le prime 8 posizioni e considerare per le 4 rimanenti le esigenze del SSD in maggiore difficoltà (in particolare, i SSD ICAR 22 e ICAR 08).

La **prof. Tosi** ricorda che le scelte fatte dalla Commissione ad oggi sono e sono state strategiche ed a lungo termine per tutti i settori disciplinari presenti. Tali scelte, pienamente condivise, risultano con evidenza dalla programmazione che, ad esempio lo scorso anno, ha previsto l'inserimento nell'elenco delle 12 posizioni di Rtd di un secondo Rtd Icar 19, di 1 Rtd Icar 15 motivati dal fabbisogno didattico, di 1 Rtd Icar 12 e di un Rtd Icar 08 motivati dalla necessità di sostegno ai due SSD. Per quanto riguarda il Rtd Icar 08 quest'ultimo fu inserito in prima posizione e il bando è attualmente in uscita.

Per la posizione di Icar 22, da tempo in programmazione, fu chiesto lo scorso anno di rimandare l'apertura del bando.

Il prof. Mecca illustra i Piani Strategici del nuovo Ministro dell'Università ed auspica che possano arrivare nuove risorse. Illustra in particolare la possibile uscita del piano straordinario per RtdB, annunciata più volte e di probabile attuazione nei prossimi mesi.

Il prof. De Stefano riconosce le particolari difficoltà in cui versano alcuni SSD del Dipartimento, come ICAR08, ICAR19 ed altri, e condivide lo sforzo fatto dal Dipartimento per sostenere tali SSD. Evidenzia, inoltre, che la programmazione dei posti di ricercatore deve, nel tempo, dare risorse a tutti gli SSD per evitarne il decadimento e che il settore ICAR09 sarebbe molto penalizzato se nella programmazione non fosse prevista alcuna risorsa. Pertanto, anche sulla base delle previsioni illustrate dal Prof. Mecca, propone che sia inserito un posto di RTD profilo B per il SSD Icar 09.

La prof.ssa Berni, nel caso che nemmeno quest'anno l'Ateneo cofinanzi la posizione di associato assegnata al SSD Icar 22, auspica che venga trovata una soluzione che allevi emergenza didattica e assicuri la "sopravvivenza" del settore.

La prof.ssa Tosi propone che venga inserito, come fu fatto lo scorso anno per gli altri SSD in emergenza didattica, una posizione di Rtd per il SSD Icar 13.

Il Prof. Mecca propone che sia inserita una posizione di Rtd per il SSD Icar 11.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

Il prof. Rossi Prodi si dichiara d'accordo ma chiede che la lista così composta resti invariata nello stesso ordine di priorità anche per la programmazione del prossimo anno anche per le posizioni che oggi eccedono le 12 richieste dall'Ateneo.

Valutate le considerazioni svolte, la Commissione approva l'elenco di posizioni per Ricercatori a t.d. (vedi allegato 1 al verbale).

Elenco Professori Ordinari

Escono la Prof. Puma e il prof. Alberti in quanto PA con abilitazione prima fascia nei SSD previsti in programmazione.

La **prof.ssa Tosi** ricorda che nel 2020 in base alla tabella pervenuta dall'Ateneo potrà essere richiesta l'apertura di due bandi per PO (oltre alla posizione Icar 08, Scienza delle costruzioni, da presentare per il co-finanziamento di Ateneo art. 18 c.4).

Si apre la discussione in merito all'elenco di posizioni PO

Il prof. Mecca, evidenzia la necessità della posizione di Icar 08 anche alla luce di prossimi ed ulteriori pensionamenti. Ribadisce lo sforzo del Dipartimento nei confronti del settore, ricordando che è in uscita una posizione di RtdA Icar 08, che una seconda è prevista in programmazione e che la posizione di PO è in prima posizione. Propone che la richiesta di due posti di PO sia congelata per questo anno.

Valutate le considerazioni svolte, la Commissione approva l'elenco di posizioni per PO (vedi allegato 1 al verbale).

La seduta si chiude alle ore 18.00.

Segretario verbalizzante

sig.ra Marzia Messini

Presidente della Commissione
di Indirizzo e Autovalutazione

prof.ssa Francesca Tosi