

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA  
COMMISSIONE DI INDIRIZZO ED AUTOVALUTAZIONE  
del giorno 22 luglio 2022**

**Riunione della Commissione di Indirizzo e Autovalutazione (CIA) del DiDa**

L'anno duemila ventidue, il giorno 22 del mese di luglio alle ore 9:00, si è riunita la Commissione di Indirizzo e Autovalutazione del Dipartimento di Architettura in aula digitale su piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/dng-rrnd-jat>), così come comunicato in convocazione inviata in data 1° luglio 2022.

Sono presenti

Qualifica	Docenti	Presenti	Assenti giustificati	Assenti non giustificati
PA	Francesco Alberti		X	
PA	Barbara Aterini	X		
PA	Riccardo Butini	X		
PO	Elisabetta Cianfanelli	X		
PO	Francesco Collotti	X		
RTD	Stefano Galassi	X		
PO	Antonio Lauria		X	
RTD	Francesca Mugnai	X		
PA	Raffaele Nudo	X		
PA	Gabriele Paolinelli	X		
RTD	Rosa Romano	X		
RTD	Matteo Zambelli	X		

La riunione ha inizio alle ore 9.00.

Presiede la seduta la prof.ssa Elisabetta Cianfanelli.

Partecipano alla riunione: il Direttore del DiDA, prof. Giuseppe De Luca; la prof.ssa M. De Santis (Icar 12); Il prof. G. Lotti (Icar 13); la prof.ssa L. Giraldi (Icar 13); il prof. F. Lucchesi (Icar 21); il prof. S. Bertocci (Icar 17); il prof. A. I. Volpe (Icar 14); la prof.ssa A. Lambertini (Icar 15).

Segretario verbalizzanti: prof.ssa R. Romano

## **O.D.G.**

### **- Discussione DI ed integrazione delle Linee Strategiche DIDA**

**Il Presidente della CIA, la prof.ssa E. Cianfanelli** illustra l'ordine del giorno e presenta il documento la bozza del Documento di Indirizzo (DI) e delle Linee Strategiche del DIDA.

Il doc di indirizzo nasce dai quadri sinottici realizzati per la radiografia DIDA, diventando un documento che contiene sia dati che descrivono lo stato attuale che le proiezioni di indirizzo relative alla pianificazione strategica del DIDA.

Rispetto alla versione precedente il DI contiene un nuovo capitolo dedicato al tema della ricerca che attualmente contiene solo i dati della valutazione VQR 2015-2019, rispetto ai quali analizzando la colonna R si nota che solo 3 SSD (Icar 118, Icar 12 e Icar 15) hanno un R superiore a 1. Sarà quindi necessario riflettere su come agire per migliorare anche gli altri.

Inoltre, è stato aggiunto un capitolo dedicato alle proiezioni inerenti i temi di ricerca del futuro elaborato nell'ambito dei due dottorati attivi nel Dipartimento.

Rispetto al tema dell'internazionalizzazione è stata inserita un'analisi delle attività in corso, o che saranno attivate nei prossimi mesi, tra cui il dott. in Albania.

Infine, sono stati aggiunti i dati Almalaurea 20/21.

Il documento ha permesso di avviare un dibattito rispetto alla stesura delle linee strategiche del DIDA, frutto di riflessioni aperte fatte negli ultimi mesi. La data 2050, a cui le Linee guida fanno riferimento, è stata scelta per allineare le proiezioni del Dipartimento agli obiettivi EU (Green Deal, Next Generation EU, etc...) che riconoscono il ruolo cruciale della progettazione e della cultura del progetto nelle sue diverse declinazioni in scala e complessità. Partendo da queste riflessioni le linee guida DIDA individuano delle parole chiave e delle linee strategiche, che la presidente illustra nel dettaglio.

**Il Direttore, prof. G. De Luca**, sottolinea l'importanza di allinearsi alle proiezioni ed alle normative EU, lavorando su progetti che siano proiettati verso il 2050, riflettendo sulle modalità per preservare l'ambiente e valorizzando le risorse locali (energetiche e materiche). Il Documento deve essere pensato per essere condiviso con tutti i componenti del Dipartimento, sintetizzandolo in maniera opportuna nei contenuti, valorizzando le linee di missione e analizzando come riformulare l'offerta formativa e le attività di ricerca del futuro. La parte analitica potrà essere aggiunta come un allegato tecnico.

Risulta necessario riflettere sulla necessità di andare oltre i confini disciplinari.

Il direttore suggerisce di condividere il documento tra agosto a settembre, cercando di chiuderlo entro la fine di settembre.

**La prof.ssa Maria De Santis** chiede come il doc di indirizzo si pone rispetto al tema delle lauree abilitanti.

**Il presidente, la prof.ssa E. Cianfanelli**, dice che questo è un tema che dovrà essere considerato e che potrebbe essere ispirato dalle parole chiave individuate nelle linee guida. In ogni caso si deve riflettere sulla riformulazione dell'offerta DIDA, forse anche ispirandosi ad interessanti esempi di università straniere, tra cui ad esempio la IE University di Barcellona.

**La prof.ssa M. De Santis (Icar 12)**, riflette sulla necessità di perfezionare gli strumenti di comunicazione del DIDA per migliorare l'attrattività dei corsi di laurea.

**Il presidente, la prof.ssa E. Cianfanelli**, riconosce il problema, ma ritiene che sia prima necessario definire le parole chiave sulle quali impostare una comunicazione più efficace.

**Il prof. A. I. Volpe (Icar 14)**, ribadisce che pur dovendo rivedere i canali di comunicazione, il DIDA riesce comunque ad offrire un'offerta formativa di qualità.

**Il prof. G. Lotti (Icar 13)**, ricorda l'ottimo lavoro fatto in tal senso dal DIDA Communication Lab, che subisce tuttavia subisce le carenze dell'ufficio di comunicazione dell'Ateneo.

**La prof.ssa A. Lambertini (Icar 15)**, suggerisce di curare con maggiore attenzione la comunicazione relativa alle diverse filiere formative, sottolineando e valorizzando le differenze e le potenzialità di ogni percorso formativo. Soprattutto è necessario valorizzare le connessioni e gli intrecci locali tra i percorsi delle triennali e quelli delle magistrali.

**La prof.ssa B. Aterini**, concorda con la prof.ssa A. Lambertini sulla necessità di valorizzare le connessioni tra i diversi percorsi formativi.

**La prof.ssa M. De Santis (Icar 12)**, suggerisce di curare anche i percorsi formativi connessi alle esperienze dei tirocini, prestando maggiore attenzione alla scelta delle strutture che offrono ospitalità per i tirocini. Curare i rapporti con il mondo esterno, aziende e studi professionali, risulta fondamentale per aumentare l'attrattività del Dipartimento.

**Il prof. A. I. Volpe (Icar 14)**, lamenta il carico della gestione amministrativa che grava sui singoli e che limita la possibilità di fare ricerca e/o pubblicare, con ricadute sulla VQR e sulla qualità complessiva dell'offerta del Dipartimento, suggerisce di chiedere all'Ateneo un supporto adeguato, soprattutto per i coordinatori dei vari corsi di laurea.

**La prof.ssa A. Lambertini (Icar 15)**, concorda sulla gravosità della gestione amministrativa soprattutto per i coordinatori dei corsi di laurea.

**La prof.ssa L. Giraldi (Icar 13)**, ribadisce che il carico inerente la parte amministrativa, sommato agli impegni per l'attività didattica, penalizza la capacità di gestire l'attività di ricerca.

**Il prof. F. Collotti**, ricorda che quello che ognuno produce dal punto di vista scientifico è connesso alle relazioni che ognuno di noi è in grado di attivare a livello locale e internazionale. Chiede quindi un maggiore supporto dall'Ateneo nella creazione di rapporti internazionali e nella sottomissione di progetti europei, quali gli ERC.

**Il presidente, la prof.ssa E. Cianfanelli**, ringrazia tutti per gli interventi ed i suggerimenti e si impegna a riorganizzare il documento come indicato dal Direttore, costruendo degli scenari a medio e lungo termine e recependo le indicazioni odierne.

**Il Direttore, prof. G. De Luca**, conclude ribadendo che è necessario costruire un documento politico supportato da documenti tecnici, capace di valorizzare l'offerta del Dipartimento, comprese le attività relative alla ricerca, e valorizzando l'integrazione e la prossimità delle discipline presenti nel Dipartimento.

**Il presidente, prof.ssa E. Cianfanelli**, non essendoci ulteriori argomenti di discussione, chiude la riunione alle ore 10.45.

Il segretario verbalizzante  
prof.ssa Rosa Romano

Il Presidente della  
Commissione di Indirizzo e Autovalutazione  
prof.ssa Elisabetta Cianfanelli

