



**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA  
COMMISSIONE DI INDIRIZZO ED AUTOVALUTAZIONE  
del giorno 29 giugno 2022**

**Riunione della Commissione di Indirizzo e Autovalutazione (CIA) del Dida**

L'anno duemilaventidue, il giorno 29 del mese di giugno alle ore 9:00, si è riunita la Commissione di Indirizzo e Autovalutazione del Dipartimento di Architettura in aula digitale su piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/exn-uujv-rad>)

Sono presenti

| <b>Qualifica</b> | <b>Docenti</b>         | <b>Presenti</b> | <b>Assenti giustificati</b> | <b>Assenti non giustificati</b> |
|------------------|------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------------|
| PA               | Francesco Alberti      |                 | X                           |                                 |
| PA               | Barbara Aterini        | X               |                             |                                 |
| PA               | Riccardo Butini        |                 | X                           |                                 |
| PO               | Elisabetta Cianfanelli | X               |                             |                                 |
| PO               | Francesco Collotti     | X               |                             |                                 |
| RTD              | Stefano Galassi        | X               |                             |                                 |
| PO               | Antonio Lauria         |                 | X                           |                                 |
| RTD              | Francesca Mugnai       | X               |                             |                                 |
| PA               | Raffaele Nudo          | X               |                             |                                 |
| PA               | Gabriele Paolinelli    | X               |                             |                                 |
| RTD              | Rosa Romano            |                 | X                           |                                 |
| RTD              | Matteo Zambelli        | X               |                             |                                 |

La riunione ha inizio alle ore 9.00.

Presiede la seduta la prof.ssa Elisabetta Cianfanelli.

Partecipano alla riunione:

- il Direttore del DiDA, prof. Giuseppe De Luca.

-il RAD dott.ssa Jessica Cruciani

- i proff.: Fabrizio Arrigoni, Carla Balocco, Roberto Bologna, Alessandro Brodini, Susanna Caccia Gherardini, Maria De Santis, Laura Giraldi, Anna Lambertini, Giuseppe Lotti, Fabio Lucchesi, Claudio Saragosa, Francesca Tosi.

Il Segretario verbalizzante Prof.ssa. B. Aterini



## O.D.G.

### Documento di Indirizzo del DIDA

La Presidente introduce l'argomento all'OdG.

Didattica- ricerca -internazionalizzazione -studenti

Il documento è in bozza e dovrebbe essere definitivo entro settembre.

Dato che nell'ultimo Consiglio Dida è stata approvata la Pianificazione strategica del DIDA questa è stata aggiunta al documento.

Nel documento sono riportati anche i dati Almalaurea.

**De Luca:** il documento è una bozza. Le proposte sono aperte anche per la riorganizzazione didattica. Il documento vuole essere la base per una riorganizzazione.

**Bologna:** dobbiamo capire quali sono gli scenari che ci attendono (riforma dei saperi, revisione ssd). Per inquadrare le proposte all'interno della riconfigurazione suddetta.

Dobbiamo capire che sovrapposizione esiste fra il documento dato in risposta all'ateneo (individuare due obiettivi strategici).

Il documento di indirizzo sembra sbilanciato sulla didattica, invece sulla ricerca è ancora a livello generalistico. Dovremmo chiarire quali sono gli obiettivi che ci proponiamo di raggiungere sia nella ricerca che nella didattica.

Se l'obiettivo è quello di diventare dipartimento di eccellenza dobbiamo specificare cosa potenziare, con azioni più concrete.

**Cianfanelli:** siamo in attesa di conoscere la riforma dei saperi. Certamente questo documento va condiviso perché è fondamentale lavorare tutti per diventare dipartimento di eccellenza.

Il Dida dovrebbe trovare un gruppo che lavora per capire quali sono i parametri (per ora poco chiari). Quali sono i fattori di peso per raggiungere questo scopo?

**Tosi:** questo documento è un ottimo lavoro. Sottolineo che va inquadrato oltre che nell'ateneo anche nel quadro nazionale. Il CUN ha rivisto le classi di laurea. Si deve porre attenzione alla qualità e alla pertinenza dell'offerta formativa; il risultato è positivo.

Dal 2017 il CUN parla della riforma dei saperi, ora cambieranno alcune cose.

Una volta definito tutto dobbiamo riprendere in mano la questione per perseguire l'obiettivo Dipartimento di eccellenza.

**Cianfanelli:** questo si chiama documento di indirizzo ed abbiamo organizzato questa prima riunione per dividerlo con i presidenti di CdS e con i capi delle sezioni. Questo è un primo incontro a cui seguiranno altri.

Per le lauree magistrali ci sono in atto delle revisioni...l'ateneo sta cercando di accorpare alcuni CdS.

**Lotti:** il documento è importante; c'è ancora da lavorare. In particolare sul tema della *mission*. Pensare agli scenari futuri riguardo al tema della didattica, della ricerca e anche



dell'internazionalizzazione.

**Balocco:** riflettere sulle trasformazioni in atto, ripensando anche alla didattica. Anche per la ricerca dobbiamo vedere cosa sta cambiando.

Dovremmo organizzare dei gruppi di lavoro per questa riorganizzazione.

Il peso della VQR in un dipartimento di eccellenza? Come si calcola?

**Cianfanelli:** con un algoritmo

**De Luca:** il problema è come si approssima, più ssd penalizzano il dipartimento perché le valutazioni sono differenti fra i vari ssd.

Inoltre i colleghi inattivi costituiscono un problema perché generano zero nella valutazione.

**Lambertini:** nel Dida sono evidenti le tre filiere che non sono così chiare in altri atenei. Roma La Sapienza rivendica la filiera di Paesaggio, ma anche noi abbiamo questa filiera. Nessuno lo sa, quindi dobbiamo investire in pubblicità, la comunicazione è fondamentale.

Inoltre rilevo che i fuori corso non sono così tanti.

**Cianfanelli:** la tabella è stata fornita dagli uffici di ateneo. Comunque se rivediamo i dati possiamo segnalare gli errori in ateneo.

**Bologna:** oggi dobbiamo fare una discussione di metodo. Tutte le osservazioni sono legittime ma dobbiamo prima capire come strutturare questo percorso anche per la ricerca.

**Saragosa:** Vorrei sottolineare alcuni temi: è importante farci conoscere (come diceva Lambertini). Tutto quello che facciamo deve essere noto all'esterno.

**Caccia Gherardini:** concordo con quanto ha detto Bologna. Non è solo un problema di orientamento e di comunicazione. La situazione di test di ammissione è difficile, siamo riusciti ora ad avere due date distinte per i test per aumentare le possibilità. Per i due corsi di architettura i candidati si perdono nello scorrimento della graduatoria.

**Cianfanelli:** l'orientamento non è così chiaro.

**Caccia Gherardini:** l'orientamento è condizionato dalla regia centrale di ateneo, non possiamo prendere iniziative fuori dagli schemi. L'offerta formativa è varia e così va mantenuta, conta lo storico, che è valore aggiunto. Abbiamo grandi tradizioni che devono essere mantenute.

Dobbiamo invece lavorare molto sulle VQR.

Altro problema sono i tagli al budget dei contratti.

**Giraldi:** concordo con tutti. Il Dida deve lavorare anche sulla comunicazione. Dialogare con gli studenti è importante.

**Lambertini:** riguardo al numero di iscritti dobbiamo portare l'ateneo a considerare i numeri reali. Inoltre questo periodo non è l'ideale per fare valutazioni, data la pandemia.

I progetti formativi sono riconosciuti e noti (lavoro con la Scuola di Agraria).



Non siamo in una situazione così drammatica.

**Caccia Gherardini:** questo è quanto ho detto in ateneo, vanno difesi i CdS nelle loro specificità; piuttosto dobbiamo ridurre i contratti magari facendo degli spostamenti.

**De Luca:** dobbiamo dialogare tra noi per controllare la nostra immagine pubblica.

**Mugnai:** una considerazione riguardo all'orientamento: le scuole del nord fanno gola perché gli studenti pensano che al nord ci siano più possibilità di lavoro, quindi dobbiamo fare qualcosa in tal senso.

**Cianfanelli:** mettiamo su una squadra di lavoro per la didattica e una per la ricerca.

**Collotti:** ... per il dottorato siamo riusciti ad avere solo una della 4 borse aggiuntive.

**De Luca:** possiamo rivederci a metà luglio per discutere ancora e per fare una sintesi del documento di indirizzo. Inoltre dovremo aggiungere una pagina sulla VQR.

Con i Presidenti di CdS, i coordinatori di dottorato e la CIA fare una pagina di 10 righe.

Non essendoci ulteriori argomenti di discussione, la seduta si chiude alle ore 11.25

**Il segretario verbalizzante**  
prof.ssa Barbara Aterini

**Il Presidente della  
Commissione di Indirizzo e Autovalutazione**  
prof.ssa Elisabetta Cianfanelli